

1.2

가 , 1998 1999

# I.

가 가 , 가

, 가 , OECD 1980 가 , 가 , 가 ( , 1996).

---

\*

가 ,  
 ,  
 . 가 1998 1999 15  
 가 1~2 55  
 ) ( 가  
 98 99

## II.

### 1. OECD

가 (Esping-Anderson & Sonnberger, 1991).  
 OECD , 55 ,  
 , 1980 1998 55 64  
 28.6%, 26.7%, 21.6% .  
 가 1.6%, 5% . 1950  
 OECD 65 , 1995  
 59 (Auer, 2000).

가 ,  
 Queen(1996) 1940 ,

가 , 1980 가  
가 , 가  
가 , OECD 가,  
(partial retirement)  
(Auer, 1998; Casey, 1997).

2. :

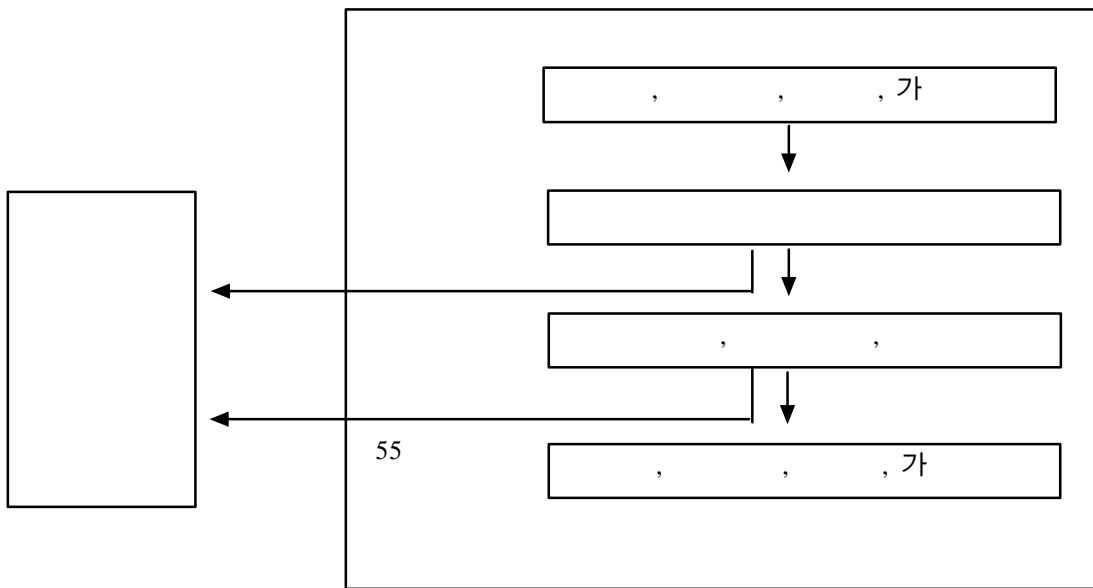
가 , 가 가  
가 , 가 가  
가

가 (retirement) (complete exit)가 , (multiple), (multi-sequential) (work transition) . , 가 (Quadagno & Hardy, 1996; , 2000). , 가 , 가 ( , 2000). / , 가 가 , 가 , 가 1999 3 가 1998 3 60% 66% ( , 2000). 가 , 가 , 가 ( , , 2000).

3.

55  
. 55  
, 98 , 99  
, 98 99  
( < 1 > ). /

< 1 > 55



, 55  
( 가 )  
, 가  
, , , 가 ' / 가 '

가 . . . ,  
 . 98 , , 가  
 . 98 55 1  
 , 98 99  
 98 99 , ,

### III.

1.

55  
 1998 1999 1·2 (KLIPS) KLIPS  
 5,000가 15 13,738 가 가 . 1  
 가 , , ,  
 1998 6 ~10 , 2 1999 8 ~12  
 1  
 . 1  
 1998 55  
 . 1998 55 2,552 .  
 1,679 . 1999 2 56  
 2,370 가 1 , 가  
 가 . 1 2 ,  
 가 가 286 ,

2.

가. (55 )

1998

, 2)

1)

, 3)

가

< 1>

98

30.7%, 가

가 14.1% ,

가

35.7%,

19.5%,

, 가

/ /

, ,

, , /

, 가

5

10.3%,

24.4%,

82.7%,

가

84.5%

		가			
		68.0	54.9	63.9	18.2
		32.0	45.1	36.1	81.8
		100.0(600)	100.0(328)	100.0(515)	100.0(236)
		40.2	75.0	60.1	92.8
		17.3	15.2	14.8	5.9
		23.5	7.9	16.5	0.9
		19.0	1.8	8.6	0.4
		100.0(600)	100.0(328)	100.0(514)	100.0(236)
/	/	23.9	2.2	9.1	0.0
		13.4	1.2	1.0	2.6
/		9.8	12.0	35.4	12.3
		0.9	9.6	34.2	81.3
		34.0	32.4	11.3	2.6
		18.1	42.6	8.9	1.3
		100.0(591)	100.0(324)	100.0(494)	100.0(235)
5		10.3	24.4	82.7	84.5
5		89.7	75.6	17.3	15.5
		100.0(523)	100.0(172)	100.0(382)	100.0(97)
	( 1,679)	600	328	515	236
	(%)	35.7	19.5	30.7	14.1



98 1 ,

53 . ‘ ; ‘ ; ‘ /가

, ‘ , / , / 가

, / , / , 가

, / 가 , / 가 ,

/ , 가 , 가 , 가 ,

, , ( , , , , ,

, ) 가 . /가 , , 가 , ,

, , 가 , , 가 가 .

22.4%, 25.1%, /가 43%

, 98

, 가 98 가 1 1 가

가 , 8.8%가

, 6 ( ) 43.1%, 6

( ) 56.9% , , , ,

, .9 2 , 9 가

5.2 . 가

	53.0	-
	(1,643)	
: , / , / ,	-	22.4
/ , / , ,		
, , 가 , ,		
: / 가 ,	-	25.1
, / , /		
, 가 , , ,		
가 , , ,		
, , , ,		
/가 , : , , , 가 , , ,	-	43.0
,가 , , ,가		
	-	9.5
	-	100.0
		(1,673)
: 1998 , , 가	1	1
가		
: 가 가	-	91.2
	-	100.0
		(1,676)
: , , 6	-	43.1
: 6	-	56.9
	-	100.0
		(216)
, , , , , ,	5.2	-
, , , ,	(198)	
가 9 , 0 ( )- 9 ( )		
	-	61.3
	-	38.7
	-	100.0
		(323)

. 55

98 99 . 98 55  
 34.5% , 99 56 37.3% .  
 가 , ,  
 .  
 98 23.5%, 15.1%, 45.4%, 가 가 15.9%  
 . 99 98 , 가 ,  
 .  
 98 5 76.2% . 99  
 5 .

< 3> 55	(98 99 )	
	98	99
	34.5	37.3
	64.5	62.7
	100.0(2,258)	100.0(2,367)
/ /	11.3	9.8
	2.3	1.1
	18.1	19.5
	36.5	36.0
	12.3	12.7
	19.5	20.9
	100.0(770)	100.0(786)
	23.5	17.2
	15.1	19.3
	45.4	42.0
가	15.9	21.5
	100.0(779)	100.0(836)
5	76.2	25.1
5	23.9	73.9
	100.0(780)	100.0(307)

: 99 , .

# IV.

1. 55

55

(< 4>).

가

가

, ,

42.7%

/가

, /가

, /가

, 가

, 가

가 가

가

가

(Auer, 1998; Casey, 1997).

/가

, /가

(job-person mismatch)

가

/가

. 가

가

가

가

4

3

2

1

		가			
20		9.1	4.1	6.2	18.4
20- 29		6.9	5.7	5.8	6.0
30- 39		14.2	12.6	16.2	16.7
40- 49		14.4	11.0	16.4	11.5
50- 54		31.6	30.8	20.8	12.0
55- 60		17.1	18.6	15.2	12.0
65		6.8	17.3	19.2	23.5
		100.0(592)	100.0(318)	100.0(499)	100.0(234)
		51.6	55.5	54.3	50.5
		42.7	11.0	13.5	5.1
		19.7	36.4	29.1	14.5
/가		30.4	45.6	46.5	64.5
		7.2	7.0	10.9	15.8
		100.0(599)	100.0(327)	100.0(512)	100.0(234)
		14.7	26.9	4.7	1.7
		85.3	73.1	95.3	98.3
		100.0(394)	100.0(249)	100.0(341)	100.0(179)
(6 )		45.1	45.4	42.2	28.8
(6 )		54.9	54.6	57.8	71.2
		100.0(284)	100.0(141)	100.0(422)	100.0(59)
0-3		27.1	31.5	11.5	16.7
4-6		41.2	48.0	46.2	33.3
6-9		31.8	20.5	42.3	50.0
		100.0(85)	100.0(73)	100.0(57)	100.0(6)
( )		5.1	4.9	5.9	5.7
		76.7	50.0	58.5	25.0
		23.3	50.0	41.5	75.0
		100.0(150)	100.0(98)	100.0(41)	100.0(12)

2. 98 , 99

가 가? 55 (98 ) 가 가  
가 ( )

. < 5> 98 99

98 99

/가

55

가

55

, /가

가

. < 6>

가 55

가 13.1%,

가 7.4%,

17.0%, 가

가 21.7%

가 55

가 31.3%,

가 19.5%,

38.3%, 가

가 45.6%

가

가

가 55

가

< 5> 98 99 /

		vs.					
		98			99		
		b	S.E.		b	S.E.	
	( : )	-0.13	0.01	***	-0.14	0.01	***
		0.98	0.18	***	0.85	0.17	***
		-0.01	0.07		-0.04	0.07	
	( : )						
	( : )	-0.23	0.19		-0.34	0.18	^
가	( )	-1.41	0.18	***	-1.01	0.16	***
	( : )	0.54	0.04	***	0.25	0.03	***
		-0.63	0.21	**	-0.52	0.20	**
		0.31	0.18	^	0.29	0.17	^
가		0.61	0.26	*	0.37	0.25	
	( : )						
가 /		-1.11	0.19	***	-0.54	0.18	**
		-1.58	0.18	***	-1.07	0.17	***
		-0.04	0.24		0.16	0.23	
R <sup>2</sup>		6.59	0.90	***	8.34	0.89	***
			0.35			0.24	
			1,648			1,478	

: \*\*\* p <0.001, \*\* p <0.01, \* <0.05, ^ p <0.1

98 99

가

< 6> ,

	98	99
	13.1	15.4
	31.3	23.8
/가	8.6	9.7
	7.4	9.8
	19.5	15.7
/가	4.8	6.0
	17.0	19.6
	38.3	29.4
/가	11.4	12.5
가	21.7	20.9
	45.6	31.1
/가	14.7	13.4
	16.0	15.6

, 가 /

가 /가

, 가

, 가

, 가

, 가

, 가

, 가

, 가

, 가

, 가

< 7>

55

					가
					98
	16.0	29.4	48.9	5.8	100.0
	25.5	27.9	41.8	4.8	100.0
	17.6	47.3	29.7	5.4	100.0
	11.4	22.9	61.4	4.3	100.0
가	6.2	19.9	60.8	13.0	100.0
					99
	9.5	26.5	41.9	22.0	100.0
	21.0	29.2	32.0	17.7	100.0
	10.3	37.5	27.8	24.4	100.0
	7.7	19.3	55.1	18.0	100.0
가	1.2	16.0	50.2	32.6	100.0

: 98 99



< 7> 55  
 . 98 99 , 98 99 가  
 가 ,  
 ( ) 98 99  
 , 98 25.5% , 99  
 21.0% . 98 99 가  
 47.3%, 37.5% . 98 98  
 99 61.4%, 55.1% . 가 가  
 13.0%, 32.6% . 가  
 가 , 가  
 , ,

4.

98 , 99  
 , , 가 4  
 98 99 5  
 100(4x5x5=100)  
 < 8> 100가 . 가 가  
 98 99 98 , 99  
 19.0%, 12.0%,  
 17.9%, 가 10.4%  
 . (conditional probability) , 2  
 가 53.9%, 61.0%,  
 58.6%, 가 71.1% . , 55  
 가  
 가 ,  
 , 가

< 8> / ( )

, 가 .  
55

가 , 가

, 가 , 55 , .

55 , .  
. 가 ,

가 .

, , ,

, , 가

가 .

< 9> ( ) , , ( )

. < 10> .

가 , , ,

. 98 99 가

(s311, 198.1 ).

(s133, 130.5 ). 98

가

(s285, s382). 98

IMF

가 ,

< 10> / / ( )

V.

98 99

(KLIPS)

가

/가

가

/가

가

/가

가

가

< 11>

42.7%가

13%가 55

25.5%

41.8% 가

98 가

130-186

가

가

1992  
,  
, 300  
가  
가

< 11 >

< >

- (1999) " : " , 『 : 』 . Pp. 259-316.
- (1998) 『 』 .
- (2000) . 『 』 23 241-253.
- , , (1996) " - " , 『 』 4( ).
- (1999) : 『 』 22/2 46-70.
- 日本總務處(1991) 『老人の 生活と 意識』, 中央法規.
- , (2000) / (Work History) (Life Course). 『 』 23 .
- (1998) 『1998 』
- (1996) 『 』 .
- (1996) 『 』 .
- (2000). “ 가, ”
- (1988) " " 『 』 7:5-23.
- Abbott, Andrew(1990) "Conceptions of Time and Events in Social Science Methods." *Historical Methods*, v.23. no.4. pp.140-50.
- Auer, P. and Speckesser, S.(1998) Labour Markets and Organizational Change: Future Working Structures for an Aging Work Force. *Journal of Management and Governance*. 176-206.
- Auer, P. and M. Fortuny(2000) *Aging of the Labor Force in OECD Countries: Economic and Social Consequences*. Employment Paper, Employment Sector, International Labour Office, Geneva.
- Becker, Gary(1991) *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*, Chicago: University of Chicago Press.
- Blair-Loy, Mary(1999) "Career Patterns of Executive Women in Finance: An Optimal Matching Analysis." *American Journal of Sociology*. v.104. no.5. pp.134697
- Casey, B. (1997) Incentives and Disincentives to Early and Late Retirement. ILO-OECD Workshop on *the Development and Reform of Pension Schemes*, Paris, 15-17.
- Chan, Tak Wing(1995) "Optimal Matching Analysis: A Methodological Note on Studying Career Mobility." *Work and Occupations*. v.22.no.4. pp.46790
- Esping-Anderson, G. and H. Sonnberger(1991) "The Demographic of Age in Labor- Market Management." in J. Myles & J. Quadagno (eds.), *States, Labor Markets and the Future of Old Age Policy*. Philadelphia: Temple University Press. pp. 227-249.

- Ginsberg, Ari, and Baum, Joel. A. C. (1994) "Evolutionary processes and patterns of core business change." In J. A. C. Baum and J. V. Singh (eds.), *Evolutionary Dynamics of Organizations*. New York: Oxford, pp.127- 151.
- Hayward, M.D., W.R. Grady , and S.D. McLaughlin(1988) "Changes in the Retirement Process among Older Men in the United States:1972- 1980." *Demography* 25:271-286.
- Hogarth T. et al, Costs and Benefits of Hiring Older Workers: A Case study of B&Q, *International Journal of Human Manpower* 12/8.
- Lazear, E. (1979) Why is There Mandatory Retirement? *Journal of Political Economy*.
- Mincer, Jacob and Haim Ofek(1982) "Interrupted Work Careers: Depreciation and Restoration of Human Capital." *Journal of Human Resources* 17:3-24.
- Preston, Samuel(1984) "Children and the Elderly: Divergent Paths for American Dependents." *Demography* 21:435-58.
- Quadagno, Jill and Melissa Hardy(1996) "Work and Retirement." in Robert Binstock and Linda Goerge (eds.) *Aging and the Social Sciences*, pp. 326-345.
- Queen, J.F. (1990) The Nature of Retirement Survey and Economic Evidence. In Munnell, A. *Retirement and Public Policy*, Proceedings of the Second Conference of the National Academy of Social Insurance.
- Stovel, K., M. Savage and P. Bearman, 1996. "Ascription into Achievement: Models of Career Systems at Lloyds Bank, 1890-1970." *American Journal of Sociology*. v.102.no.2. pp.358- -99.