

주요 노동동향

● 생산 및 물가 동향

◆ 2024년 2월 생산은 전월대비 1.3% 증가(전년동월대비 2.0% 증가)

- 전산업 생산은 건설업에서 줄었으나, 광공업, 서비스업, 공공행정에서 늘어 전월대비 1.3% 증가함.
 - － 전년동월대비로는 공공행정에서 생산이 줄었으나, 광공업, 서비스업, 건설업에서 생산이 늘어 2.0% 증가함.
- 제조업 생산은 통신·방송장비, 담배 등에서 줄었으나, 반도체, 기계장비 등에서 늘어 전월대비 3.4% 증가함(전년동월대비 5.1% 증가).
- 서비스업 생산은 사업시설관리·사업지원·임대 등에서 줄었으나, 숙박·음식점, 운수·창고 등에서 늘어 전월대비 0.7% 증가함(전년동월대비 1.2% 증가).

◆ 2024년 2월 소비는 전월대비 3.1% 감소, 설비투자는 전월대비 10.3% 증가

- 소매판매액지수는 의복 등 준내구재(2.4%)에서 판매가 늘었으나, 음식료품 등 비내구재(-4.8%), 통신기기·컴퓨터 등 내구재(-3.2%)에서 판매가 줄어 전월대비 3.1% 감소함(전년동월대비 0.9% 증가).
- 설비투자는 선박 등 운송장비(23.8%) 및 특수산업용기계 등 기계류(6.0%)에서 투자가 모두 늘어 전월대비 10.3% 증가함(전년동월대비 0.3% 감소).
- 건설기성(불변)은 전월대비 1.9% 감소, 건설수주(경상)는 전월대비 16.6% 감소함.

〈표 1〉 최근 경제일반 동향

(단위 : %, 전기(월)대비, () 안은 전년동월대비)

| | | 연간 | | | 분기 | | | | 분기 | | | | 월 | | |
|----|--------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------------|------------|
| | | 2021 | 2022 | 2023 | 2022 | | | | 2023 | | | | 2023 | 2024 | |
| | | | | | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | 1/4 | 2/4 | 3/4 | 4/4 | | 2월 | 1월p |
| 생산 | 전산업 | 5.4 | 4.6 | 1.0 | 1.2 | 1.2 | 0.3 | -0.7 | 0.1 | 0.6 | 1.0 | 0.7 | 1.8 | 0.4(7.4) | 1.3(2.0) |
| | 광공업 | 8.5 | 1.0 | -2.6 | 2.5 | -2.2 | -3.6 | -4.8 | 0.4 | 2.6 | 1.3 | 2.2 | -0.8 | -1.5(12.9) | 3.1(4.8) |
| | 제조업 | 8.8 | 0.9 | -2.6 | 2.3 | -2.2 | -3.7 | -4.9 | 0.3 | 3.0 | 1.3 | 2.2 | -0.7 | -1.5(13.7) | 3.4(5.1) |
| | 건설업 | -6.7 | 2.8 | 7.3 | -1.5 | 1.5 | 1.5 | 4.3 | 2.8 | 1.1 | 1.1 | -2.5 | 7.7 | 13.8(18.2) | -1.9(0.5) |
| | 서비스업 | 5.0 | 7.0 | 3.2 | 0.6 | 3.3 | 1.6 | 0.3 | 1.0 | 0.0 | 1.0 | 0.3 | 2.2 | -0.2(4.5) | 0.7(1.2) |
| 소비 | 소비재 판매 | 5.8 | -0.3 | -1.5 | -0.9 | -0.7 | 0.8 | -1.5 | 0.6 | -0.5 | -1.9 | 0.4 | 4.0 | 1.0(-3.3) | -3.1(0.9) |
| 투자 | 설비투자 | 9.6 | 3.3 | -5.4 | 1.8 | -1.5 | 9.6 | -1.5 | -8.0 | 1.0 | -3.1 | 3.1 | 1.8 | -5.9(3.8) | 10.3(-0.3) |
| 물가 | | 2.5 | 5.1 | 3.6 | 1.6 | 1.9 | 1.1 | 0.4 | 1.1 | 0.6 | 1.0 | 0.7 | 0.2 | 0.5(3.1) | 0.1(3.1) |

- 주 : 1) 광공업 생산은 광업(B), 제조업(C), 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업(D)을 포함.
- 2) 서비스업 생산지수는 한국표준산업분류(제10차 개정)상의 13개 대분류(도소매업(G), 운수 및 창고업(H), 숙박 및 음식점업(I), 정보통신업(J), 금융 및 보험업(K), 부동산업(L), 전문·과학 및 기술서비스업(M), 사업시설관리, 사업지원 및 임대서비스업(N), 교육서비스업(P), 보건업 및 사회복지서비스업(Q), 예술·스포츠 및 여가관련 서비스업(R), 협회 및 단체, 수리 및 기타 개인서비스업(S), 수도·하수·폐기물 처리, 원료재생업(E))를 포괄함.
- 3) 2022년 이후 전산업 연간수치는 농림어업을 제외한 수치임.
- 4) 물가상승률 월별 자료는 순서대로 2023년 3월, 2024년 2월, 2024년 3월 기준임.
- 5) p는 잠정치임.
- 6) 생산, 소비, 투자의 분기 및 월 수치는 계절조정계열 전기(월)대비, 연간 수치는 원계열 전년대비임.
- 7) () 안은 원계열 전년동월대비임.

자료 : 통계청, 『산업활동동향』, 『소비자물가동향』, 각호.

◆ 2024년 3월 소비자물가지수는 전월대비 0.1% 상승(생활물가지수 전월대비 0.3% 상승)

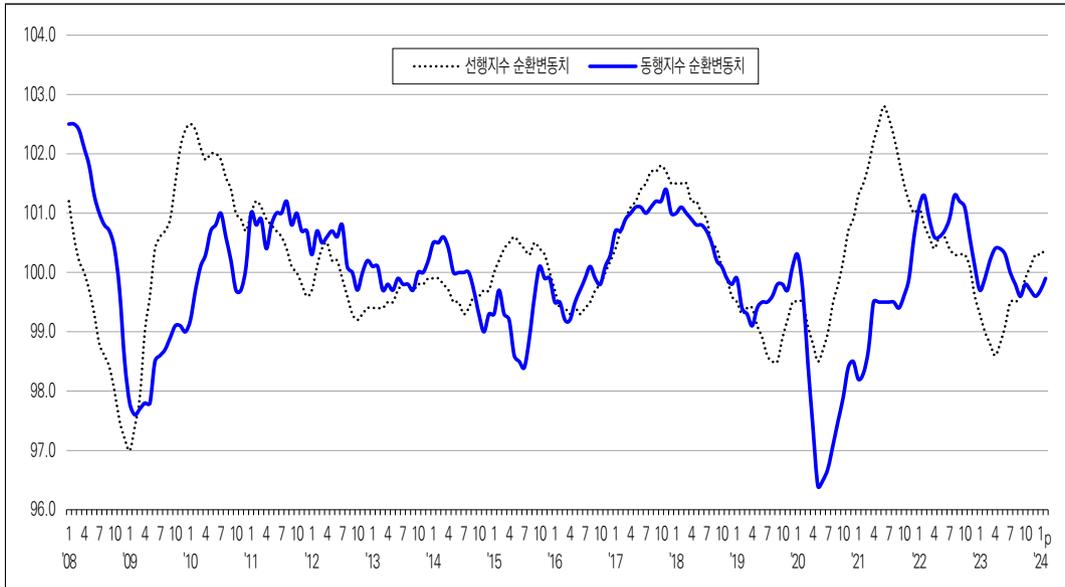
○ 2024년 3월 소비자물가지수는 113.94(2020=100)로 전월대비 0.1% 상승함(전년동월대비 3.1% 상승).

- 소비자물가지수의 지출목적별 동향을 보면, 전월대비 음식·숙박(0.3%), 교통(0.3%), 식료품·비주류음료(0.2%), 가정용품·가사서비스(0.7%), 교육(0.3%), 보건(0.2%), 기타 상품·서비스(0.2%), 주류·담배(0.1%)는 상승, 의류·신발, 통신은 변동 없으며, 오락·문화(0.4%), 주택·수도·전기·연료(0.1%)는 하락함.
- 생활물가지수는 식품은 전월대비 0.4% 상승, 식품 이외는 전월대비 0.2% 상승하여 전월대비 0.3% 상승함.

◆ 2024년 2월 동행종합지수는 전월대비 0.4% 증가, 선행종합지수는 전월대비 0.4% 증가

- 현재의 경기상황을 보여주는 동행종합지수 순환변동치는 전월대비 0.2p 상승함.
- 향후 경기국면을 예고해 주는 선행종합지수 순환변동치는 전월대비 0.1p 상승함.

[그림 1] 경기선행지수 순환변동치 · 경기동행지수 순환변동치 추이



주 : 1) p는 잠정치임.
 2) 경기선행지수 및 경기동행지수는 2020년=1000이 기준.
 자료 : 통계청, 『경기종합지수』, KOSIS.

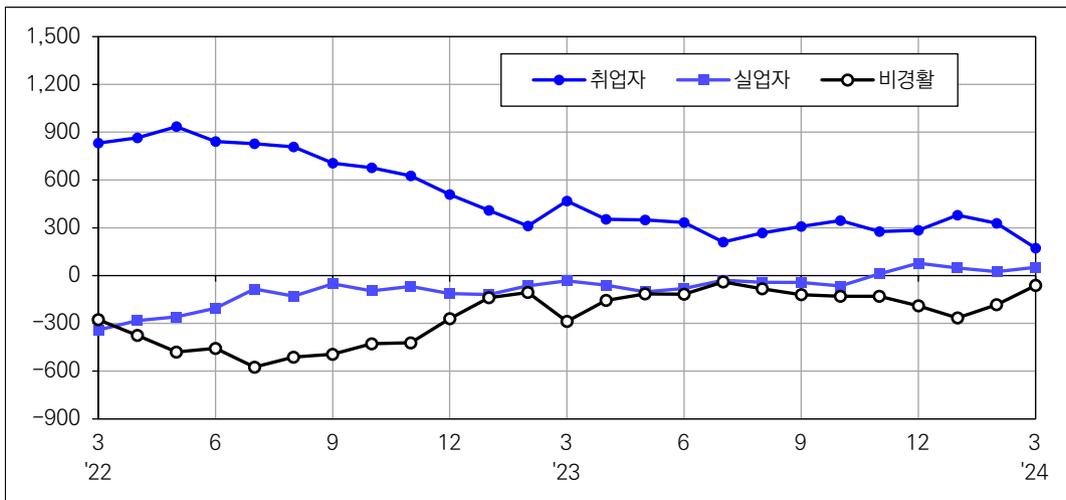
(이기쁨, 동향분석실 책임연구원)

● 고용 동향

◆ 전년동월대비 취업자 증가폭 축소, 전월대비 취업자 감소 전환

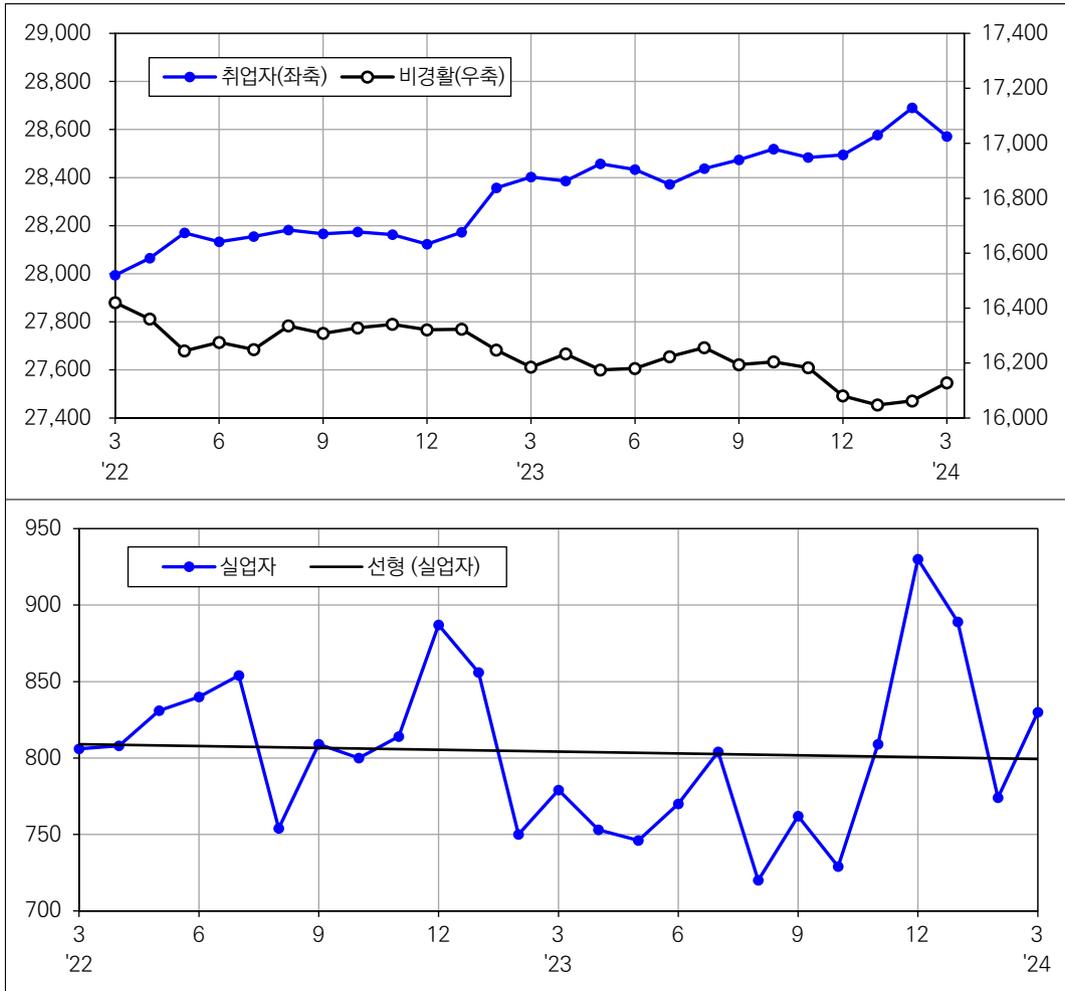
- 2024년 3월 취업자 수는 전년동월대비 17만 3천 명 증가하였음(전월대비¹⁾ 11만 9천 명 감소).
 - (산업별) 3월 제조업은 기저 영향의 일부로 취업자 증가폭이 확대됨. 서비스업은 정보통신과 전문과학 취업자 증가가 지속되고 있으나, 보건사회복지와 공공행정 취업자 증가폭이 둔화됨.
 - (연령별) 전월대비 청년층에서 20대 초반 여성 위주로 고용이 부진함.
 - (종사상 지위별) 전월대비 상용직 증가폭이 소폭 감소하였고, 전년동월대비 임시직 증가폭이 축소됨.
 - (실업자) 전년동월대비 3월 실업자는 5만 2천 명 증가하였고 2월 대비 증가폭이 확대됨(2월 +2만 3천 명). 전월대비 보건사회와 공공행정, 건설업에서 실업자가 증가함. 구직단념자는 증가세가 둔화됨.
 - (비경제활동인구) 전년동월대비 3월 비경제활동인구는 6만 2천 명 감소하여 지속적으로 감소폭이 줄어들음(2월 -18만 3천 명).

[그림 1] 원계열 취업자, 실업자, 비경제활동 증감 현황(상) 및 계절조정 취업자, 비경제활동인구(중), 실업자(하) 변화 (단위 : 천 명, 전년동월대비)



1) 본고에서 전월대비 수치는 통계청 계절조정계열 자료를 활용함.

[그림 1]의 계속



자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」.

○ 2024년 3월은 전월대비 20대와 60대에서 취업자가 감소하였음.

- 20대 초반 여성은 전년동월대비 보건사회복지, 제조업, 숙박음식점업 등에서 취업자가 감소함.
- 60대 중후반 이상은 전년동월대비 보건사회복지와 공공행정 등 일자리 관련 취업자 증가 폭이 소폭 둔화됨.

〈표 1〉 연령별 취업자 동향

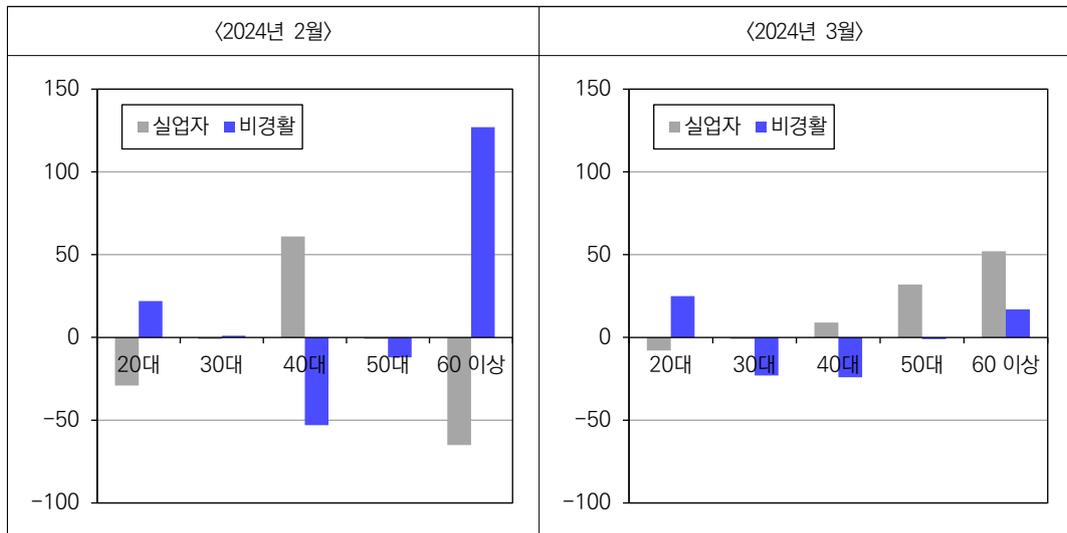
(단위 : 천 명, %p, 전년동월대비, () 안은 계절조정계열 전월대비)

| | 15~19세 | | | | 20대 | | | | 30대 | | | |
|-----|--------|------|------|--------|-----|------|------|--------|--------|------|------|--------|
| | 1월 | 2월 | 3월 | (전월비) | 1월 | 2월 | 3월 | (전월비) | 1월 | 2월 | 3월 | (전월비) |
| 취업자 | -38 | -31 | -34 | (-3) | -48 | -29 | -97 | (-68) | 86 | 70 | 92 | (22) |
| 실업자 | -6 | 4 | 7 | (3) | 5 | -32 | -43 | (-11) | 19 | 26 | 17 | (-9) |
| 비경황 | 24 | 27 | 3 | (-3) | 156 | -163 | -65 | (72) | -118 | -135 | -112 | (-7) |
| 실업률 | -1.1 | 3.8 | 5.4 | (1.6) | 0.1 | -0.7 | -0.8 | (-0.1) | 0.2 | 0.4 | 0.2 | (-0.2) |
| 고용률 | -1.6 | -1.4 | -1.5 | (-0.1) | 1.2 | 1.5 | 0.4 | (-1.1) | 1.4 | 1.1 | 1.3 | (0.2) |
| | 40대 | | | | 50대 | | | | 60세 이상 | | | |
| | 1월 | 2월 | 3월 | (전월비) | 1월 | 2월 | 3월 | (전월비) | 1월 | 2월 | 3월 | (전월비) |
| 취업자 | -41 | -61 | -79 | (-18) | 71 | 83 | 59 | (-24) | 350 | 297 | 233 | (-64) |
| 실업자 | -2 | -6 | 5 | (11) | -2 | -4 | 36 | (40) | 35 | 36 | 30 | (-6) |
| 비경황 | -91 | -95 | -69 | (2) | -18 | -38 | -29 | (-9) | 94 | 7 | 209 | (66) |
| 실업률 | 0.0 | -0.1 | 0.1 | (0.2) | 0.0 | -0.1 | 0.5 | (0.6) | 0.2 | 0.4 | 0.4 | (0.0) |
| 고용률 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | (-0.2) | 0.4 | 0.5 | 0.1 | (-0.4) | 1.1 | 0.6 | 0.2 | (-0.4) |

자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」.

〈그림 2〉 연령별 실업자, 비경제활동인구 증감 : 계절조정계열

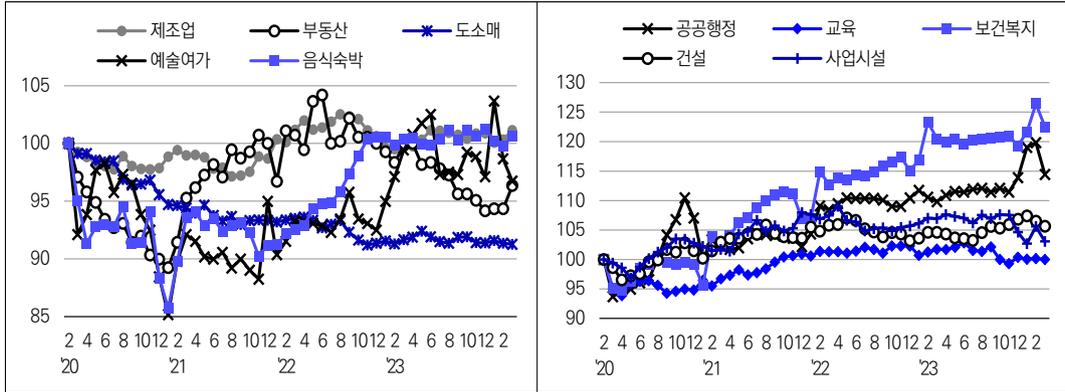
(단위 : 천 명, 전월대비)



자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」.

○(전월대비) 산업별로는 음식숙박, 도소매, 부동산 등에서 증가하였으며, 보건복지, 공공행정 등에서는 취업자가 감소하였음.

[그림 3] 산업별 취업자 수 변화 : 계절조정계열(2020년 2월을 100으로 정규화)



자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」.

<표 2> 산업별 취업자 수 증감

(단위 : 천 명, %)

| | 전년동월대비(원계열) | | | 전월대비(계절조정계열) | | | 3개월 전 대비 (계절조정계열) | |
|--------------|-------------|-----|-----|--------------|-----|-----|-------------------|------|
| | 1월 | 2월 | 3월 | 1월 | 2월 | 3월 | 증감 | 증감률 |
| 농림어업 | -7 | -33 | -50 | 18 | -33 | -7 | -22 | -1.5 |
| 광업 | -1 | 1 | 0 | -1 | 1 | 0 | 0 | 0.0 |
| 제조업 | 20 | 38 | 49 | -36 | 12 | 36 | 12 | 0.3 |
| 전기·가스·증기 | 9 | 9 | 7 | 4 | 4 | -5 | 3 | 3.3 |
| 수도·원료재생 | 0 | -5 | -11 | -3 | 3 | 1 | 1 | 0.7 |
| 건설업 | 73 | 36 | 22 | 11 | -18 | -17 | -24 | -1.1 |
| 도매 및 소매업 | 0 | 2 | -14 | 7 | -8 | -3 | -4 | -0.1 |
| 운수 및 창고업 | 66 | 54 | 58 | 13 | 9 | 10 | 32 | 1.9 |
| 숙박 및 음식점업 | -8 | -2 | 7 | -24 | -10 | 19 | -15 | -0.6 |
| 정보통신업 | 49 | 80 | 67 | -7 | 34 | -6 | 21 | 2.0 |
| 금융 및 보험업 | -13 | 1 | -32 | 6 | 0 | -16 | -10 | -1.3 |
| 부동산업 | -28 | -21 | -19 | 1 | 0 | 11 | 12 | 2.3 |
| 전문·과학·기술 | 73 | 78 | 98 | 18 | 11 | 27 | 56 | 4.1 |
| 사업시설관리지원 | -45 | -19 | -51 | -26 | 39 | -34 | -21 | -1.5 |
| 공공행정·사회보장 | 71 | 98 | 52 | 57 | 9 | -60 | 6 | 0.5 |
| 교육서비스업 | -13 | -22 | -33 | -6 | 2 | -3 | -7 | -0.4 |
| 보건 및 사회복지 | 104 | 72 | 50 | 55 | 115 | -93 | 77 | 2.7 |
| 예술·스포츠·여가 | 42 | 8 | -14 | 34 | -26 | -10 | -2 | -0.4 |
| 협회·단체·수리·기타 | 8 | -21 | -9 | 8 | -19 | 9 | -2 | -0.2 |
| 가구 내 고용·자가소비 | -18 | -23 | -6 | 0 | -3 | 7 | 4 | 5.6 |

자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」.

○ 종사상 지위별로 살펴보면, 2024년 3월은 전월대비 임시직 취업자가 감소하였고 일용직은 증가 전환함.

- 상용직은 대다수의 산업에서 취업자 증가폭이 둔화되었음. 임시직은 도소매업에서 감소하였음. 일용직의 경우 공공행정에서 증가 전환함.

〈표 3〉 종사상 지위별 취업자 수 증감

(단위 : 천 명, %)

| | 전년동월대비(원계열) | | | 전월대비(계절조정계열) | | |
|-------------------|-------------|------|------|--------------|-----|------|
| | 1월 | 2월 | 3월 | 1월 | 2월 | 3월 |
| 상용직 | 320 | 357 | 286 | -34 | 43 | 42 |
| 임시직 | 137 | 207 | 97 | 44 | 229 | -157 |
| 일용직 | -82 | -177 | -168 | -34 | -49 | 26 |
| 고용원이 있는 자영업자(고용주) | 30 | 38 | -1 | 2 | 4 | -26 |
| 고용원이 없는 자영업자(자영자) | -1 | -60 | -35 | 13 | -39 | -7 |
| 무급가족종사자 | -25 | -36 | -7 | 16 | -15 | 41 |

자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」.

〈표 4〉 종사상 지위별, 산업별 취업자 수 증감

(단위 : 천 명, 전년동월대비)

| | 상용직 | | | 임시직 | | | 일용직 | | | 고용원이 있는 자영업자 | | | 고용원이 없는 자영업자 | | |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------|-----|-----|--------------|-----|-----|
| | 1월 | 2월 | 3월 | 1월 | 2월 | 3월 | 1월 | 2월 | 3월 | 1월 | 2월 | 3월 | 1월 | 2월 | 3월 |
| 농림어업 | 6 | 10 | 11 | 2 | 2 | 2 | 1 | -8 | -13 | 5 | 0 | 5 | 7 | -7 | -33 |
| 제조업 | -30 | 8 | 18 | 7 | 27 | 22 | 13 | 0 | -9 | 15 | 8 | 10 | 13 | 2 | 7 |
| 건설업 | 44 | 35 | 12 | 16 | 25 | 27 | -27 | -56 | -40 | 15 | 21 | 14 | 19 | 8 | 5 |
| 도소매 | 71 | 65 | 57 | -30 | -24 | -52 | -14 | -9 | -6 | -17 | -15 | -18 | -18 | -19 | 0 |
| 운수창고 | 37 | 44 | 31 | 23 | 15 | 25 | -11 | -11 | -10 | 7 | 4 | 2 | 12 | 0 | 6 |
| 음식숙박 | 4 | -21 | 1 | 8 | 50 | 44 | -11 | -37 | -37 | 10 | 13 | 5 | -13 | -5 | -13 |
| 정보통신 | 21 | 44 | 28 | 23 | 29 | 24 | -1 | -1 | -1 | 2 | -1 | -3 | 5 | 11 | 20 |
| 금융보험 | -19 | -18 | -39 | 3 | 17 | 8 | 0 | 0 | -1 | -1 | -1 | -3 | 3 | 2 | 2 |
| 부동산 | -12 | -14 | -11 | -23 | -19 | -19 | 3 | 1 | 1 | 3 | 7 | 6 | -1 | 3 | 4 |
| 전문과학기술 | 89 | 99 | 104 | -6 | -4 | 6 | -3 | -7 | -9 | 11 | 8 | -2 | -20 | -17 | -3 |
| 사업관리지원 | -6 | 12 | 12 | -10 | 13 | -6 | -8 | -25 | -32 | -15 | -8 | -11 | -3 | -9 | -12 |
| 공공행정 | 47 | 63 | 25 | 28 | 39 | 23 | -4 | -4 | 3 | - | - | - | - | - | - |
| 교육서비스 | 29 | 25 | 44 | -39 | -48 | -77 | 3 | 5 | 2 | 1 | 1 | 1 | -6 | -3 | 0 |
| 보건복지 | 16 | -14 | -5 | 90 | 82 | 65 | 4 | 10 | 2 | -9 | -4 | -10 | 3 | -1 | -3 |
| 예술스포츠 | 14 | 17 | 7 | 31 | 1 | -22 | -10 | -9 | -5 | 1 | 1 | 0 | 5 | -5 | 3 |
| 협회단체 | -4 | -9 | -10 | 28 | 19 | 27 | -7 | -14 | -13 | 0 | 4 | 2 | -6 | -20 | -14 |
| 가구 내 고용 | -1 | 1 | 0 | -12 | -15 | -4 | -7 | 0 | 1 | - | - | - | 1 | 0 | -2 |

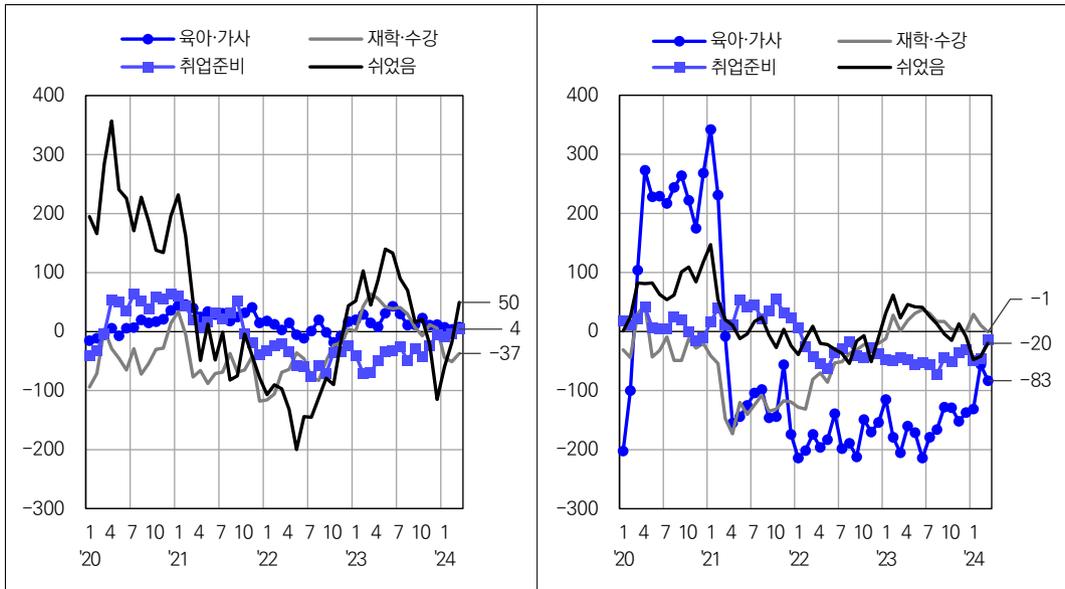
자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」.

○ 3월 비경제활동인구는 전년동월대비 -6만 2천 명으로 감소폭이 줄어들.

- 남성은 전년동월대비 +6만 7천 명으로 '취업준비(+4천 명)와 '쉬었음'+5만 명)에서 증가 전환하였고, 여성은 -13만 명으로 '통학'(-1천 명)에서 감소 전환함.

[그림 4] 성별(좌 : 남자, 우 : 여자) 비경제활동인구 사유별 증감

(단위 : 천 명, 전년동월대비)



자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」.

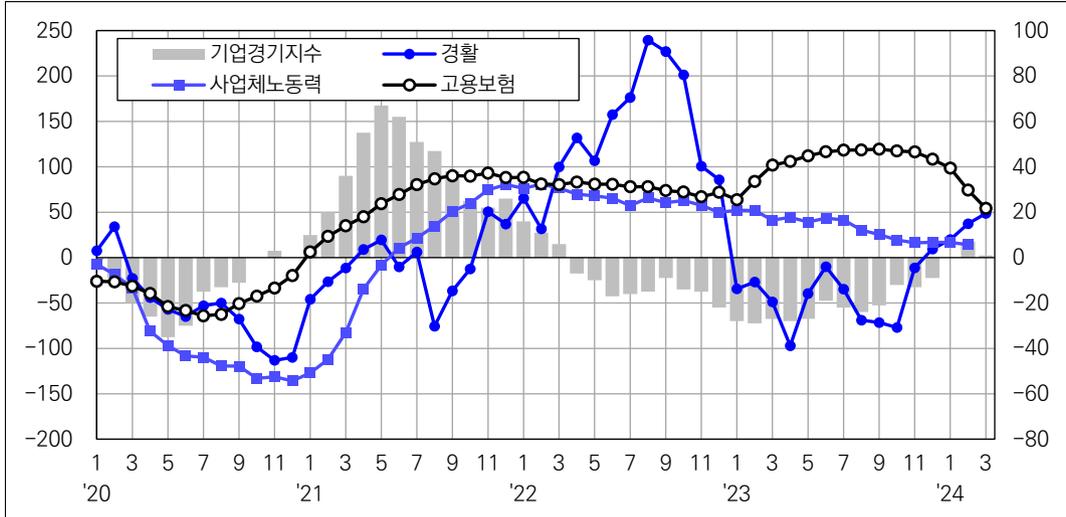
◆ 제조업 취업자 증가폭 소폭 확대, 서비스업 취업자 수 증가세 소폭 둔화

○ 2024년 3월 제조업 취업자는 전년동월대비 4만 9천 명 증가하여 증가폭이 확대되었고, 전월 대비 2개월 연속 증가하였음(2월 +3만 8천 명).

- 고용보험 피보험자는 외국인을 제외하면 감소세를 보이고 있으며, 사업체 종사자 수도 지속적으로 증가폭이 둔화되었음.
- 계절조정 취업자 수는 전월대비 3만 6천 명 증가하였음.

[그림 5] 제조업 고용 증감(좌) 및 기업경기지수(우) 증감

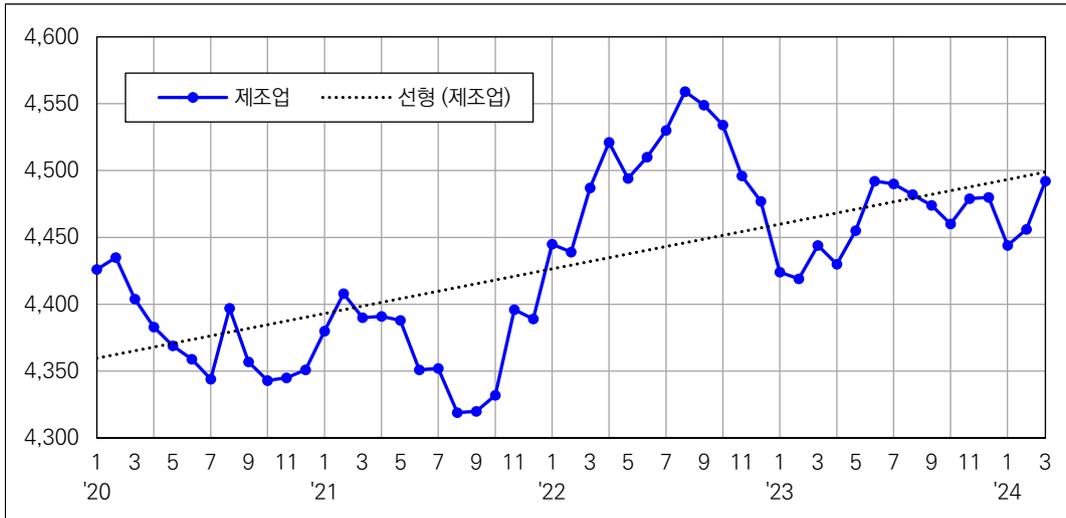
(단위 : 천 명, p, 전년동월대비)



자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」; 고용노동부, 「사업체노동력조사」; 한국고용정보원, 「고용행정통계」; 한국은행, 「기업경기조사」.

[그림 6] 계절조정 제조업 취업자 수

(단위 : 천 명)



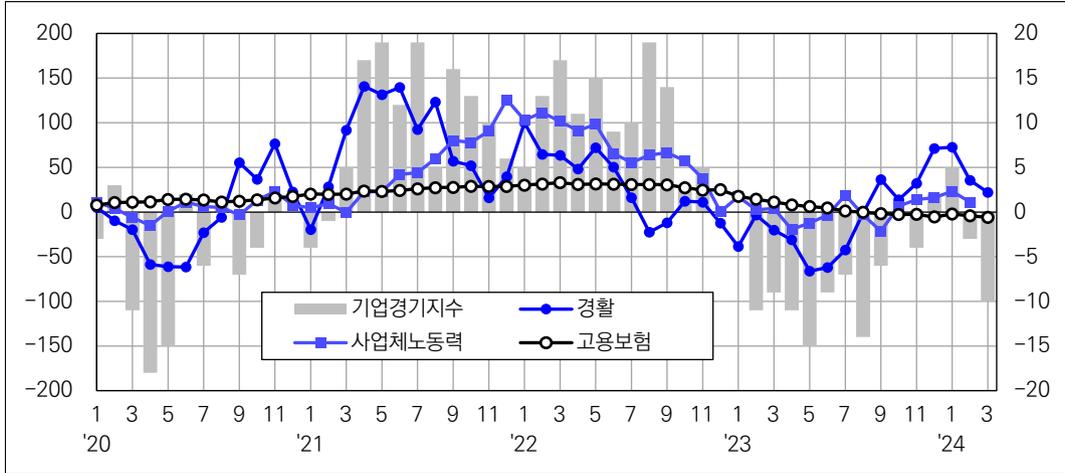
자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」.

○ 2024년 3월 건설업 취업자는 전년동월대비 2만 2천 명 증가하여 증가세가 둔화됨.

- 건설업 피보험자는 7개월 연속 감소하였고, 경찰 취업자와 사업체 종사자도 증가폭이 축소됨.

[그림 7] 건설업 고용 증감(좌) 및 기업경기지수(우) 증감

(단위 : 천 명, p, 전년동월대비)



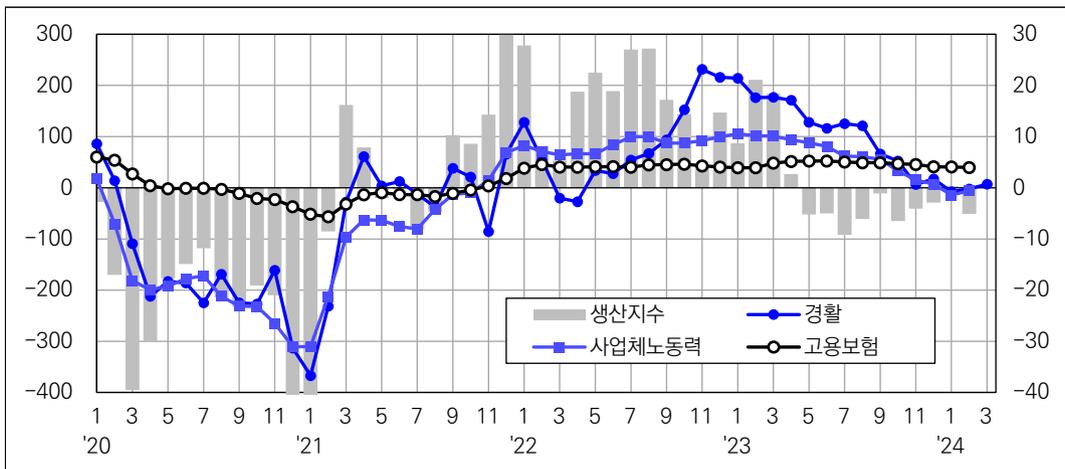
자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」; 고용노동부, 「사업체노동력조사」; 한국고용정보원, 「고용행정통계」; 한국은행, 「기업경기조사」.

○ 2024년 3월 서비스업은 전년동월대비 13만 9천 명 증가폭이 둔화됨(2월 +28만 7천 명).

- (숙박음식) 경찰 취업자가 감소로 전환하였으며 생산지수는 감소함.
- (금융보험) 경찰 취업자는 감소폭이 확대되었고, 고용보험 피보험자 증가폭은 둔화됨.
- (과학기술) 경찰 취업자는 증가폭이 확대되었고, 그 외 지표는 유지함.
- (예술스포츠) 경찰 취업자는 감소폭이 확대되었고, 기업경기지수는 감소함.

[그림 8] 숙박 및 음식점업 고용 증감(좌) 및 생산지수(우) 증감

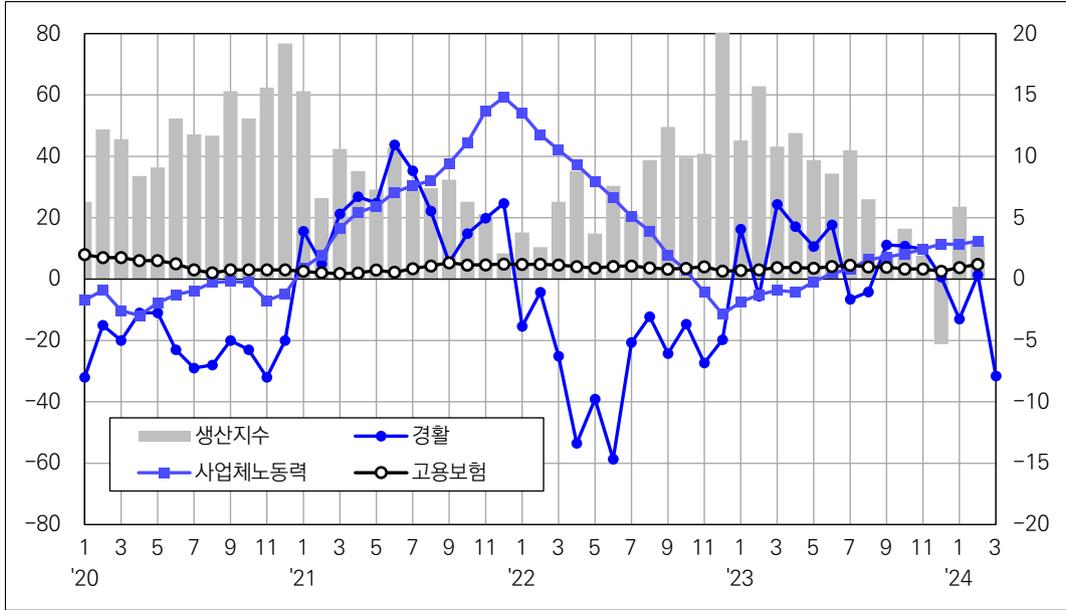
(단위 : 천 명, p, 전년동월대비)



자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」, 「서비스업동향조사」; 고용노동부, 「사업체노동력조사」; 한국고용정보원, 「고용행정통계」.

[그림 9] 금융 및 보험업 고용 증감(좌) 및 생산지수(우) 증감

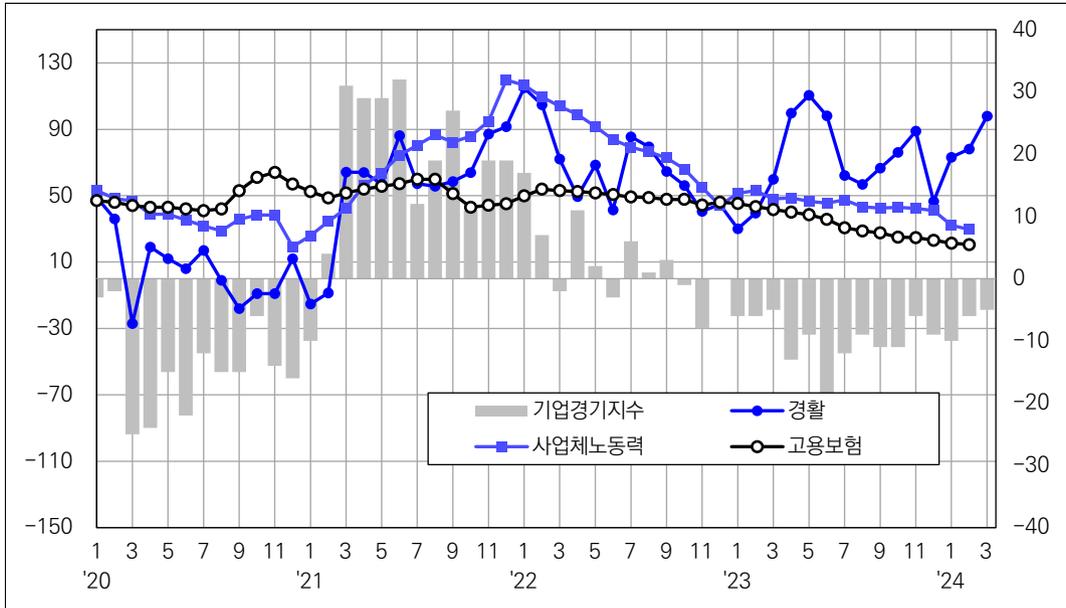
(단위 : 천 명, p, 전년동월대비)



자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」, 「서비스업동향조사」; 고용노동부, 「사업체노동력조사」; 한국고용정보원, 「고용행정통계」.

[그림 10] 전문, 과학 및 기술 서비스업 고용 증감(좌) 및 기업경기지수(우) 증감

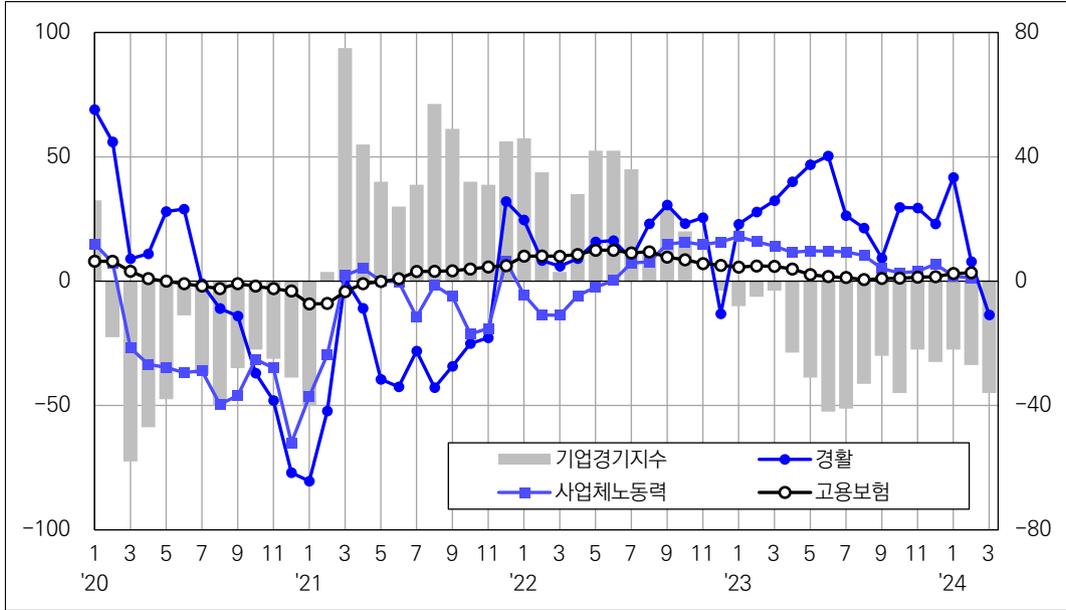
(단위 : 천 명, p, 전년동월대비)



자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」; 고용노동부, 「사업체노동력조사」; 한국고용정보원, 「고용행정통계」; 한국은행, 「기업경기조사」.

[그림 11] 예술, 스포츠 및 여가관련 서비스업 고용 증감(좌) 및 기업경기지수(우) 증감

(단위 : 천 명, p, 전년동월대비)



자료 : 통계청, 「경제활동인구조사」; 고용노동부, 「사업체노동력조사」; 한국고용정보원, 「고용행정통계」; 한국은행, 「기업경기조사」.

(황지영, 동향분석실 연구원)

● 임금 및 근로시간 동향

◆ 2024년 1월 명목임금은 전년동월대비 8.6% 하락

- 2024년 1월 근로자 1인당 월평균 임금총액은 428만 9천 원(-8.6%)임.
 - 2024년 1월 상용근로자 임금총액은 455만 9천 원으로 전년동월대비 9.0% 하락, 임시일용 근로자 임금총액은 182만 4천 원으로 전년동월대비 2.8% 증가함.
 - 상용근로자의 임금 감소는 명절 상여금 등의 영향으로 특별급여가 전년동월대비 44.5% 감소한 영향이 큼. 2023년 설 명절은 1월이었으나 2024년 설 명절은 2월에 포함되어 있어 설 상여금 등 특별급여가 크게 감소함.
 - 임시일용근로자의 임금 증가는 상대적으로 임금수준이 높은 건설업 임시일용근로자 증가 등의 영향임. 2024년 1월 임시일용근로자는 전년동월대비 4.8% 증가한 가운데 건설업 부문 임시일용근로자는 6.2% 증가하였으며, 건설업 임시일용근로자의 임금수준은 전체 임시일용근로자의 138.8% 수준임.
- ※ 초과급여: 연장(야근근로 포함) 및 휴일근로에 대한 수당으로 지급되는 급여
 특별급여: 상여금, 성과급, 임금인상소급분, 학자금 등 정기 또는 비정기적으로 지급되는 특별한 급여
- 2024년 1월 소비자물가지수(2020=100.0)를 고려한 실질임금은 전년동월대비 11.1% 하락함.

◆ 2023년 협약임금인상률(4.2%, 임금총액 기준)은 전년동월대비 0.5%p 하락

- 민간부문의 협약임금인상률은 4.4%로 전년동월대비 0.8%p 하락, 공공부문은 2.4%로 전년동월대비 1.2%p 상승함.
- ※ 협약임금인상률은 상용근로자 100인 이상 전 사업체(농업, 수렵업, 임업, 어업, 국가 또는 지방행정기관, 국·공립 초·중·고 교육기관은 제외)를 대상으로 근로자와 사용자 간 교섭에 따라 정한 임금인상률로서 초과급여, 특별급여 등 변동성 급여를 제외한 임금인상률임.

〈표 1〉 임금 동향(상용근로자 1인 이상 사업체의 전체 근로자 기준)

(단위 : 천 원, %, 2020=100.0)

| | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 | |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | | | | | 1월 | 1월 | |
| 전체 근로자 임금총액 | 3,527 (1.1) | 3,689 (4.6) | 3,869 (4.9) | 3,966 (2.5) | 4,694 (-0.6) | 4,289 (-8.6) | |
| 상용 근로자 | 임금총액 | 3,719 (0.4) | 3,893 (4.7) | 4,095 (5.2) | 4,211 (2.8) | 5,007 (-0.3) | 4,289 (-9.0) |
| | 정액급여 | 3,077 (2.2) | 3,181 (3.4) | 3,319 (4.3) | 3,444 (3.8) | 3,482 (3.9) | 3,602 (3.4) |
| | 초과급여 | 200 (-0.9) | 208 (3.7) | 220 (5.7) | 227 (3.3) | 205 (2.1) | 224 (9.2) |
| | 특별급여 | 441 (-9.9) | 504 (14.3) | 556 (10.4) | 540 (-2.9) | 1,320 (-10.1) | 732 (-44.5) |
| 임시일용근로자 임금총액 | 1,636 (7.8) | 1,700 (3.9) | 1,747 (2.8) | 1,785 (2.2) | 1,774 (-0.4) | 1,824 (2.8) | |
| 소비자물가지수 | 105.7 (0.5) | 104.0 (2.5) | 109.3 (5.1) | 111.6 (3.6) | 110.1 (5.0) | 113.2 (2.8) | |
| 실질임금증가율 | 0.5 | 2.0 | -0.2 | -1.1 | -5.3 | -11.1 | |

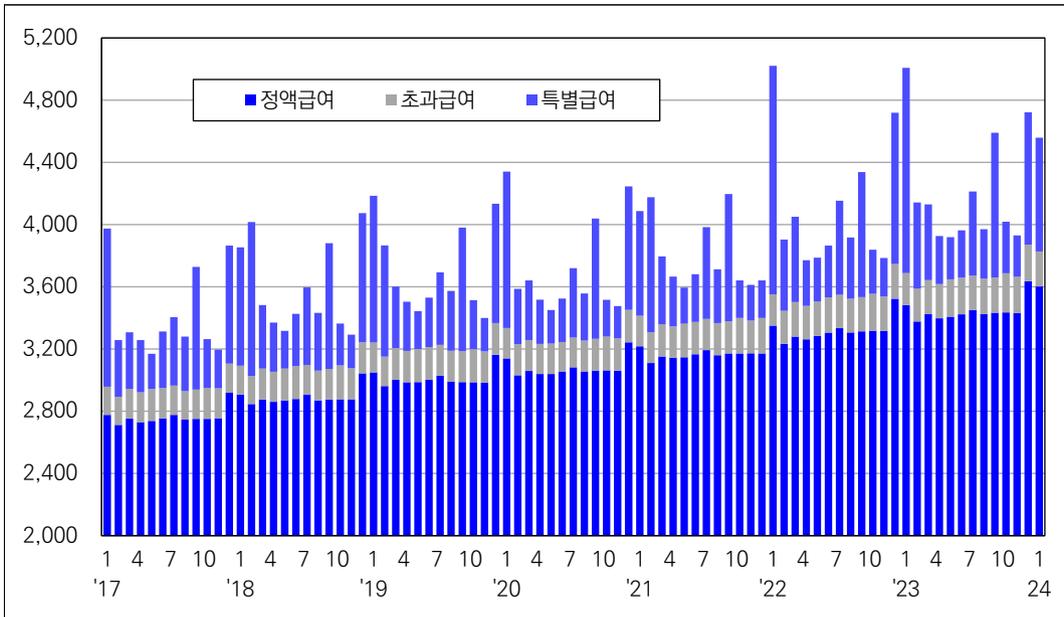
주 : 1) 임금근로자 명목임금임.

2) () 안은 전년대비, 전년동평균대비, 전년동월대비 상승률임.

자료 : 고용노동부, 「사업체노동력조사」; 통계청, <https://kosis.kr/>

[그림 1] 상용근로자의 임금 구성

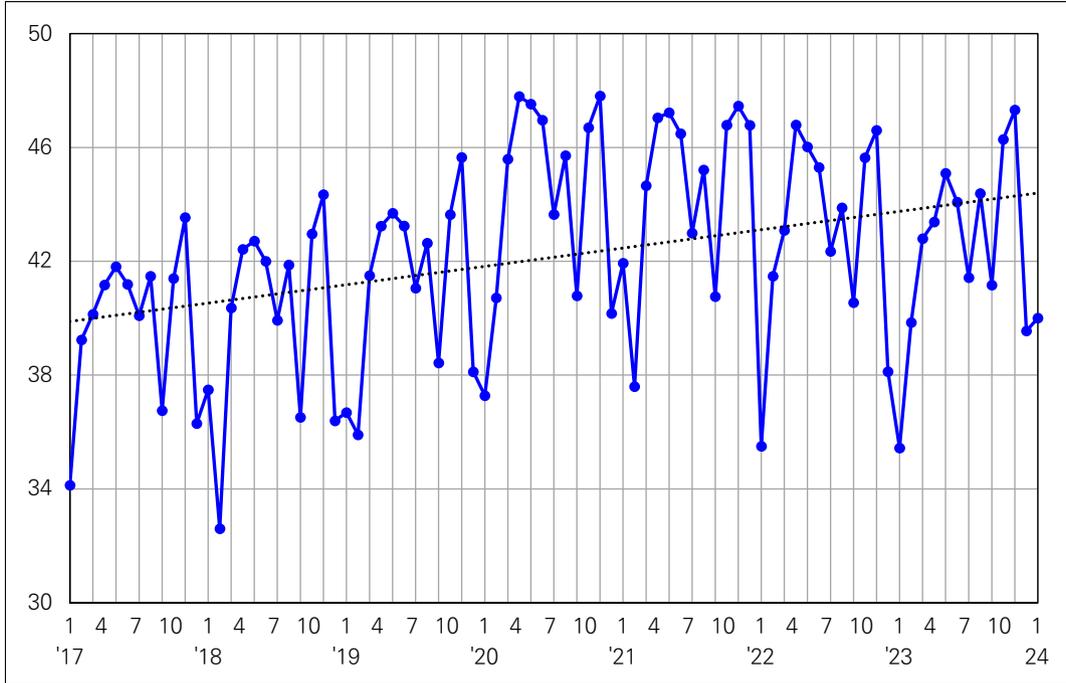
(단위 : 천 원)



자료 : 고용노동부, 「사업체노동력조사」.

[그림 2] 임시·일용근로자의 상대임금 비율

(단위 : %, 상용근로자 임금=100)



자료 : 고용노동부, 「사업체노동력조사」.

◆ 2024년 1월 중소기업·대규모 사업체 모두 전년동월대비 임금 감소

○ 2024년 1월 중소기업(상용근로자 1~299인) 사업체의 임금은 368만 2천 원으로 전년동월대비 4.8% 하락, 대규모(상용근로자 300인 이상) 사업체 임금은 725만 9천 원으로 전년동월대비 17.2% 하락함.²⁾

- 중소기업·대규모 사업체 모두 특별급여는 전년동월대비 각각 47.7%, 42.6% 하락함. 특히 제조업 부문 특별급여는 중소기업·대규모 사업체 각각 54.7%, 49.8% 하락함.
- 중소기업 사업체의 임시일용근로자 임금은 전년동월대비 4.3% 상승한 반면, 대규모 사업체의 임시일용근로자 임금은 12.1% 하락함.

2) 「사업체노동력조사」에서는 사업체의 상용근로자 수를 기준으로 사업체 규모를 구분하고 있으며, 중소기업 사업체는 상용근로자가 1~299인, 대규모 사업체는 상용근로자 수 300인 이상 규모를 의미함.

〈표 2〉 사업체 규모별 임금 동향(상용근로자 1인 이상 사업체의 전체 근로자 기준)

(단위: 천 원, %)

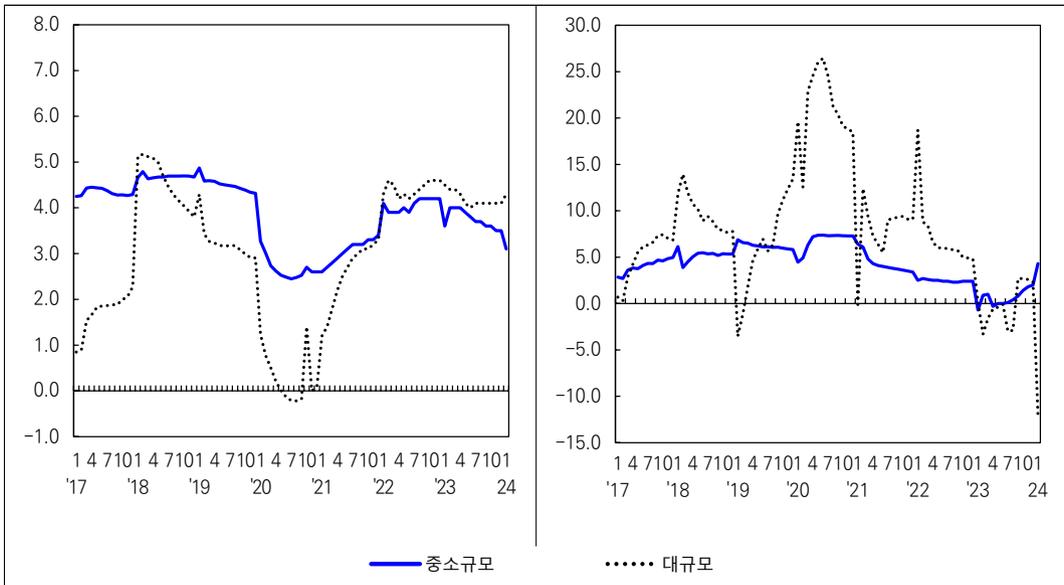
| | | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 |
|-------|----------|--------------|--------------|---------------|---------------|
| | | | | 1월 | 1월 |
| 중소 규모 | 소 계 | 3,462 (4.4) | 3,537 (2.2) | 3,869(1.2) | 3,682 (-4.8) |
| | 상용임금총액 | 3,675 (4.7) | 3,767 (2.5) | 4,132 (1.6) | 3,919 (-5.2) |
| | 정액급여 | 3,139 (4.2) | 3,249 (3.5) | 3,268 (3.6) | 3,370 (3.1) |
| | 초과급여 | 186 (5.7) | 187 (0.8) | 167 (-1.1) | 184 (10.2) |
| | 특별급여 | 350 (8.7) | 331 (-5.3) | 697 (-6.1) | 365 (-47.7) |
| | 임시일용임금총액 | 1,711 (2.4) | 1,746 (2.0) | 1,720 (-0.7) | 1,795 (-4.3) |
| 대규모 | 소 계 | 5,922 (6.1) | 6,071 (2.5) | 8,769 (-5.2) | 7,259 (-17.2) |
| | 상용임금총액 | 6,049 (6.4) | 6,212 (2.7) | 9,006 (-4.9) | 7,449 (-17.3) |
| | 정액급여 | 4,155 (4.6) | 4,325 (4.1) | 4,462 (4.5) | 4,653 (4.3) |
| | 초과급여 | 377 (5.5) | 406 (7.6) | 379 (8.1) | 405 (6.7) |
| | 특별급여 | 1,516(11.8) | 1,481(-2.3) | 4,164(-14.2) | 2,391 (-42.6) |
| | 임시일용임금총액 | 2,321 (4.8) | 2,375 (2.3) | 2,565 (0.1) | 2,254 (-12.1) |

주 : 1) 임금근로자 명목임금임.

2) () 안은 전년대비, 전년동평균대비, 전년동월대비 상승률임.

자료 : 고용노동부, 「사업체노동력조사」.

〈그림 3〉 사업체 규모별 상용근로자 정액급여 증가율(좌, 누계)과 임시일용근로자 임금총액 증가율(우, 누계) 추이 (단위: %)



주 : 1인 기준 상용근로자의 정액급여와 임시일용근로자 임금총액의 월별 누계값 기준임.

자료 : 고용노동부, 「사업체노동력조사」.

◆ 2024년 1월 근로자 1인당 산업별 임금상승률은 일부 산업을 제외한 대부분의 산업에서 전년동월대비 하락

○ 2024년 1월 전년동월대비 임금이 크게 감소한 산업은 제조업(-15.9%), 금융 및 보험업(-14.8%) 등으로 나타남.

- 이들 산업에서 임금 감소가 컸던 데는 특별급여 감소 영향으로 보임(제조업의 특별급여 -50.1%, 금융 및 보험업의 특별급여 -34.0%).
- 반면 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업(19.0%), 광업(2.5%), 숙박 및 음식점업(0.6%)은 전년동월대비 임금이 증가한 것으로 나타남.

〈표 3〉 산업별 임금 동향(상용근로자 1인 이상 사업체의 전체 근로자 기준, 제10차 표준산업분류)

(단위: 천 원, %)

| | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 |
|---------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
| | | | 1월 | 1월 |
| 전 산업 | 3,869 (4.9) | 3,966 (2.5) | 4,694(-0.6) | 4,289 (-8.6) |
| 광업 | 4,608 (4.4) | 4,636 (0.6) | 5,285(2.0) | 5,416(2.5) |
| 제조업 | 4,484 (5.8) | 4,633 (3.3) | 6,258(-2.2) | 5,262(-15.9) |
| 전기·가스·증기 및 공기조절 공급업 | 6,907 (2.3) | 7,188 (4.1) | 6,351(-1.7) | 7,559(19.0) |
| 수도·하수·폐기물처리 및 원료재생업 | 4,168 (1.8) | 4,297 (3.1) | 4,575(3.4) | 4,376(-4.4) |
| 건설업 | 3,229 (4.0) | 3,359 (4.0) | 3,632(2.4) | 3,587(-1.2) |
| 도매 및 소매업 | 3,773 (6.3) | 3,921 (3.9) | 4,413(5.7) | 4,191(-5.0) |
| 운수 및 창고업 | 4,040 (6.5) | 4,185(3.6) | 4,418(1.3) | 4,160(-5.8) |
| 숙박 및 음식점업 | 2,004 (5.2) | 2,097(4.7) | 2,202(7.4) | 2,216(0.6) |
| 정보통신업 | 4,999 (4.2) | 5,120(2.4) | 5,938(-6.7) | 5,797(-2.4) |
| 금융 및 보험업 | 7,324 (5.2) | 7,338(0.2) | 10,198(-2.5) | 8,691(-14.8) |
| 부동산업 | 3,086 (4.5) | 3,117(1.0) | 3,347(1.1) | 3,295(-1.5) |
| 전문·과학 및 기술서비스업 | 5,376 (5.3) | 5,464(1.6) | 5,978(-3.8) | 5,522(-7.6) |
| 사업시설관리 및 임대서비스업 | 2,584 (3.7) | 2,687(4.0) | 2,830(1.8) | 2,818(-0.4) |
| 교육서비스업 | 3,435 (2.4) | 3,508(2.1) | 4,167(1.4) | 3,805(-8.7) |
| 보건 및 사회복지서비스업 | 3,122(3.6) | 3,132(0.3) | 3,373(0.9) | 3,222(-4.5) |
| 여가 관련 서비스업 | 3,077(2.8) | 3,058(-0.6) | 3,588(4.7) | 3,364(-6.2) |
| 협회·단체 및 기타개인서비스업 | 2,832(4.9) | 3,009(6.2) | 3,337(7.1) | 3,097(-7.2) |

주 : 1) 임금근로자 명목임금임.

2) 2020년 1월부터 제10차 표준산업분류를 반영하여 산업별 임금총액을 공표함에 따라 2020년 이전 자료와의 산업별 비교에 유의해야 함.

3) () 안은 전년대비, 전년동평균대비, 전년동월대비 상승률임.

자료 : 고용노동부, 「사업체노동력조사」.

○ 2024년 1월 임금총액이 가장 높은 산업은 금융 및 보험업(869만 1천 원)이고, 임금총액이 가장 낮은 산업은 숙박 및 음식점업(221만 6천 원)임.

◆ 2024년 1월 상용근로자 1인 이상 사업체의 전체 근로자 월평균 근로시간은 165.0시간으로 전년동월대비 11.2시간 증가(월력상 근로일수는 전년동월대비 2일 증가)

○ 2024년 1월 상용근로자의 월평균 근로시간은 173.2시간으로 전년동월대비 12.7시간 증가, 임시일용근로자의 근로시간은 90.0시간으로 전년동월대비 1.1시간 감소함.

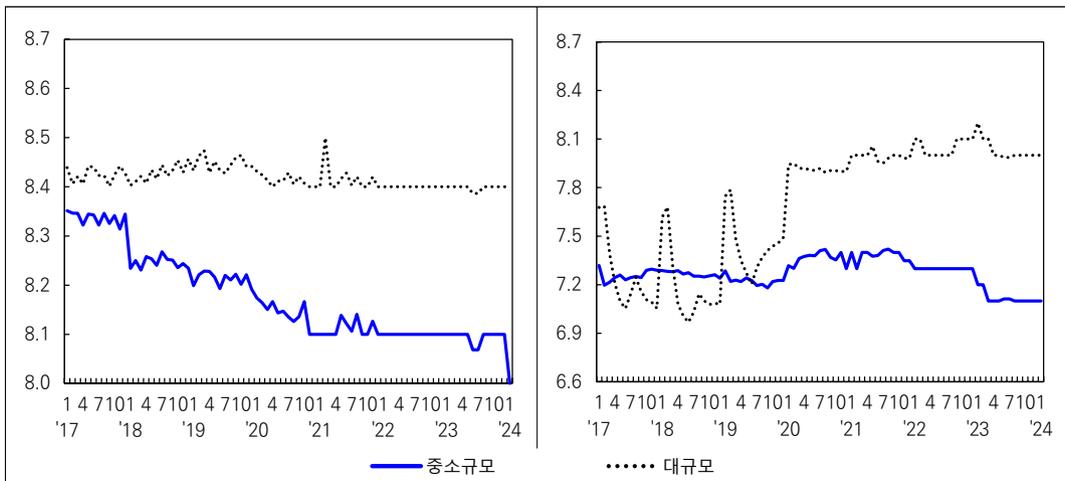
- 상용근로자의 근로시간은 월력상 근로일수 증감에 영향을 크게 받는 편이며, 전년동월대비 근로일수가 2일(20일→22일) 증가한 영향이 큼.
- 임시일용근로자의 근로시간 감소는 임시일용근로자의 근로시간이 상대적으로 짧은 보건업 및 사회복지서비스업 등에서 임시일용근로자가 증가한 영향으로 보임.

○ 2024년 1월 사업체 규모별 월평균 근로시간을 보면, 중소기업은 163.9시간으로 전년동월대비 10.9시간 증가, 대규모 사업체는 170.1시간으로 전년동월대비 12.6시간 증가함.

- 중소기업 중 정보통신업(9.5%), 대규모 사업체 중 교육서비스업(10.2%) 부문에서 전년동월대비 근로시간이 크게 증가함.

[그림 4] 사업체 규모별 상용근로자 일일 평균 근로시간(좌, 누계)과 임시일용근로자 일일 평균 근로시간(우, 누계) 추이

(단위 : 시간/일)



주 : 일일 평균 근로시간은 상용근로자, 임시일용근로자 사업체 규모별 전체 근로시간을 상용근로자, 임시일용근로자 사업체 규모별 전체 근로일수로 나눈 것임.

자료 : 고용노동부, 「사업체노동력조사」.

〈표 4〉 사업체 규모별 근로시간 동향(상용근로자 1인 이상 사업체의 전체 근로자 기준)

(단위: 시간, %)

| | | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 |
|----------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | | 1월 | 1월 |
| 중소 규모 | 전체 근로시간 | 158.3(-1.2) | 155.3(-1.9) | 153.0(-2.1) | 163.9(7.1) |
| | 상용 총근로시간 | 165.9(-1.1) | 164.0(-1.1) | 160.8(-1.3) | 173.5(7.9) |
| | 상용 소정실근로시간 | 158.2(-1.2) | 156.7(-0.9) | 154.2(-1.0) | 166.4(7.9) |
| | 상용 초과근로시간 | 7.7(0.0) | 7.3(-5.2) | 6.6(-8.3) | 7.1(7.6) |
| | 임시일용 근로시간 | 96.4(-1.0) | 88.2(-8.5) | 89.2(-9.9) | 87.7(-1.7) |
| 대규모 | 전체 근로시간 | 160.4(-1.2) | 160.5(0.1) | 157.5(-0.9) | 170.1(8.0) |
| | 상용 총근로시간 | 161.7(-1.0) | 162.1(0.2) | 159.0(-0.6) | 171.9(8.1) |
| | 상용 소정실근로시간 | 150.6(-1.1) | 150.9(0.2) | 148.2(-0.8) | 161.0(8.6) |
| | 상용 초과근로시간 | 11.0(-0.9) | 11.2(1.8) | 10.8(2.9) | 10.9(0.9) |
| | 임시일용 근로시간 | 125.0(-2.3) | 117.5(-5.9) | 119.5(-6.6) | 123.6(3.4) |

주: () 안은 전년대비, 전년동평균대비, 전년동월대비 상승률임.
 자료: 고용노동부, 「사업체노동력조사」.

◆ 2024년 1월 산업별 월평균 근로시간은 근로일수 증가 영향으로 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업을 제외한 모든 산업에서 증가

- 2024년 1월 근로시간이 크게 증가한 산업은 정보통신업(9.4%), 제조업(8.9%), 전문, 과학 및 기술서비스업(8.9%) 순으로 나타남.
 - 한편 전기, 가스, 증기 및 공기조절 공급업의 근로시간은 전년동월대비 3.2% 감소함.
- 2024년 1월 월평균 근로시간이 긴 산업은 제조업(181.3시간), 수도, 하수 및 폐기물처리, 원료 재생업(179.1시간) 순으로 나타난 가운데 근로시간이 가장 짧은 산업은 건설업(135.6시간)임.

〈표 5〉 산업별 근로시간 동향(상용근로자 1인 이상 사업체의 전체 근로자 기준)

(단위: 시간, %)

| | 2022 | 2023 | 2023 | 2024 |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 1월 | 1월 |
| 전 산업 | 158.7(-1.2) | 156.2(-1.6) | 153.8(-1.9) | 165.0(7.3) |
| 광업 | 174.8(-2.8) | 168.5(-3.6) | 164.5(-3.8) | 175.1(6.4) |
| 제조업 | 171.1(-1.4) | 170.5(-0.4) | 166.5(-1.5) | 181.3(8.9) |
| 전기·가스·증기 및 공기조절 공급업 | 158.6(-1.9) | 160.0(0.9) | 161.3(-2.7) | 156.1(-3.2) |
| 수도·하수·폐기물처리 및 원료재생업 | 174.4(-1.4) | 170.0(-2.5) | 169.3(-2.1) | 179.1(5.8) |
| 건설업 | 134.3(-1.2) | 128.7(-4.2) | 127.4(-5.8) | 135.6(6.4) |
| 도매 및 소매업 | 162.3(-0.9) | 159.2(-1.9) | 157.5(-1.5) | 168.3(6.9) |
| 운수 및 창고업 | 160.6(0.2) | 160.6(0.0) | 157.8(-0.3) | 167.7(6.3) |
| 숙박 및 음식점업 | 146.5(-1.3) | 138.8(-5.3) | 138.4(-3.9) | 143.9(4.0) |
| 정보통신업 | 162.7(-0.9) | 162.2(-0.3) | 159.1(-0.6) | 174.0(9.4) |
| 금융 및 보험업 | 159.8(-1.3) | 159.3(-0.3) | 158.2(1.1) | 171.3(8.3) |
| 부동산업 | 169.4(-1.4) | 167.5(-1.1) | 165.6(-0.4) | 175.6(6.0) |
| 전문·과학 및 기술서비스업 | 160.3(-0.8) | 158.8(-0.9) | 155.7(-1.6) | 169.5(8.9) |
| 사업시설관리 및 임대서비스업 | 159.8(-1.4) | 158.2(-1.0) | 156.5(-1.3) | 167.8(7.2) |
| 교육서비스업 | 136.1(-0.8) | 135.9(-0.1) | 131.4(-0.4) | 140.4(6.8) |
| 보건 및 사회복지서비스업 | 155.3(-1.9) | 150.7(-3.0) | 148.0(-2.9) | 158.1(6.8) |
| 여가 관련 서비스업 | 150.8(-1.2) | 148.2(-1.7) | 146.5(-0.4) | 153.0(4.4) |
| 협회·단체 및 기타개인서비스업 | 160.3(-1.3) | 160.3(0.0) | 158.9(-0.4) | 169.1(6.4) |

주 : 1) 임금근로자 근로시간임.

2) 2020년 1월부터 제10차 표준산업분류를 반영하여 산업별 근로시간을 공표함에 따라 2020년 이전 자료와의 산업별 비교에 유의해야 함.

3) () 안은 전년대비, 전년동평균대비, 전년동월대비 상승률임.

자료 : 고용노동부, 「사업체노동력조사」.

(김복순, 동향분석실 전문위원)

● 노사관계 및 노동정책 동향

◆ 노동쟁의 조정사건과 조정성립률

- 2024년 3월 중앙노동위원회에 접수된 노동쟁의 관련 조정사건 건수는 6건
 - － 3월 노동쟁의 조정사건 접수 건수는 전년 동월 건수(7건)보다 1건 적은 수치임.
- 2024년 3월 조정성립률 50.0%
 - － 3월 조정성립률은 전년 동월 성립률 25.0%보다 25.0%p 높은 수치임.

〈표 1〉 2023년, 2024년 3월 조정사건 접수 및 처리 내역별 현황

| | 접수 건수 | 처리 건수 | 조정성립 | | | 조정불성립 | | | 행정 지도 | 취하 철회 | 진행 중 | 조정 성립률 |
|---------|-------|-------|------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|------|--------|
| | | | 소계 A | 조정안 수락 | 합의 취하 | 소계 B | 조정안 거부 | 조정 중지 | | | | |
| 2024. 3 | 6 | 7 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 | 50.0% |
| 2023. 3 | 7 | 4 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 5 | 25.0% |

자료 : 중앙노동위원회, 「사건통계」.

◆ 중재사건

- 2024년 3월 중앙노동위원회에 접수된 노동쟁의 관련 중재사건 건수는 1건
 - － 3월 중재사건 접수 건수는 전년 동월 건수(0건)보다 1건 많은 수치임.
 - － 진행 중인 사건을 제외하고 중재재정, 행정지도, 취하철회 건수는 1건임.

〈표 2〉 2023년, 2024년 3월 중재사건 접수 및 처리 내역별 현황

| | 접수 건수 | 처리 건수 | | | | 진행 중 |
|----------|-------|-------|------|------|------|------|
| | | 소계 | 중재재정 | 행정지도 | 취하철회 | |
| 2024. 3. | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 2023. 3. | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 5 |

자료 : 중앙노동위원회, 「사건통계」.

◆ 심판사건

- 2024년 3월 중앙노동위원회에 접수된 심판사건 건수는 198건
 - 3월 심판사건 접수 건수는 전년 동월(180건)보다 18건 많은 수치임.
 - 진행 중인 사건을 제외하고 전부 및 일부 인정 비율이 27.2%(56건), 기각·각하·취하·화해 비율이 72.8%(150건)를 차지함.

〈표 3〉 2023년, 2024년 3월 심판사건 접수 및 처리 내역별 현황

| | 접수 건수 | 처리 내역 | | | | | | | 진행 중 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-----|----|----|----|------|
| | | 계 | 전부 인정 | 일부 인정 | 기각 | 각하 | 취하 | 화해 | |
| 2024. 3 | 198 | 206 | 49 | 7 | 105 | 3 | 23 | 19 | 547 |
| 2023. 3 | 180 | 208 | 39 | 16 | 118 | 4 | 16 | 15 | 414 |

자료 : 중앙노동위원회, 「사건통계」.

◆ 복수노조사건

- 2024년 3월 중앙노동위원회에 접수된 복수노조사건 건수는 5건
 - 3월 복수노조사건¹⁾ 접수 건수는 전년 동월(7건)보다 2건 적은 수치임.
 - 전부 및 일부 인정 비율이 0.0%(0건), 기각·각하·취하·화해 비율이 100.0%(2건)를 차지함.

〈표 4〉 2023년, 2024년 3월 복수노조사건 접수 및 처리 내역별 현황

| | 접수 건수 | 처리 내역 | | | | | | | 진행 중 |
|---------|-------|-------|-------|-------|----|----|----|----|------|
| | | 계 | 전부 인정 | 일부 인정 | 기각 | 각하 | 취하 | 화해 | |
| 2024. 3 | 5 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 10 |
| 2023. 3 | 7 | 7 | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 0 | 11 |

자료 : 중앙노동위원회, 「사건통계」.

1) 복수노조사건은 교섭요구, 교섭대표, 교섭단위, 공정대표 사건 등 복수노조제도와 관련된 사건 일체를 말함.

◆ 민주노총, “민주노총의 회계공시 참여 거부” 투표결과 부결

- 3월 18일 민주노총은 80차 임시대의원회의를 열어 ‘민주노총의 회계공시 참여 거부’를 내용으로 하는 안건을 투표에 부쳤으나 재석 대의원 1,002명 가운데 493명으로 가결 요건인 찬성 502명을 채우지 못해 부결됐다고 밝혔다.
- 정부가 ‘노조 회계 투명성 강화’를 명분으로 도입한 회계공시 제도는 단위노조와 산별노조는 물론 총연합단체에도 회계공시 의무를 부과하고, 어느 한 곳이라도 공시하지 않을 경우 소속 조합원이 납부한 조합비에 대한 근로소득 세액공제를 받을 수 없도록 설계돼 있음.
- 민주노총과 한국노동조합총연맹은 조합원 이탈 등을 우려해 지난해 공시 참여를 결정했으나, 민주노총 금속노조가 지난달 28일 대의원대회에서 회계공시 거부를 만장일치로 결의하면서 민주노총 내부에서 다시 논쟁이 불붙은 상태였음.
- 4월 30일 마감하는 올해 상반기 회계공시엔 민주노총에서 보건의료노조 등 3곳, 한국노총 소속 24곳 등 모두 43곳이 공시를 이미 마친 상태임.

◆ 한국노총 산하 노조 63% “윤석열 정부 들어 노조활동 위축”

- 4월 8일 한국노총은 ‘현 정부의 노동정책 및 경기상황 악화에 따른 노사관계 변화 실태조사’ 결과를 발표했다.
- 정부 노동정책과 최근 고물가 등 경기침체 상황이 노사관계와 노동환경에 어떤 영향을 미치고 있는지 파악하기 위해 실시한 설문조사를 분석했음.
- 응답 노조의 63%는 현 정부가 추진하는 노동정책으로 노조활동이 위축됐다고 답변했고 노조활동이 개선됐다는 답변은 한 곳도 없었음.
- 노조활동 위축을 경험한 노조에 구체적 상황을 물었더니 사측이 근로시간면제자 인원 축소를 요구(29.2%)하는 유형이 많았음.
- 근로시간면제 시간 축소를 요구(27.7%)하거나 면제자에 대한 근태관리를 강화(23.1%)하면서 타임오프 제도를 통한 노조활동 개입·통제 시도가 두드러졌음.
- 정부 노동정책이 사업장 노사관계에 악영향을 주고 있다는 답변도 42.3%(악화됐다 27.9%·많이 악화됐다 14.4%)에 달했음.
- 노사관계 악화 유형으로는 노조활동 지원 단절 및 축소(45.2%)가 가장 많았고 노사교섭 기피 및 노사협의 등 위축(16.7%), 단체협약 시정 및 변경 요구 증가(11.9%), 노조혐오 분위기 조성(6.0%) 등의 순이었음.
- 코로나19 영향을 살펴보기 위해 최근 2년간 경영상황을 물었더니 응답 노조의 절반이 넘

- 는 52.7%가 “나빠졌다” 혹은 “매우 나빠졌다”라고 답했고 경영악화로 구조조정을 실시한 사업장도 14.6%, 임금체불이나 임금지급 지연이 발생한 곳은 3.4%이었음.
- 본 설문에는 3월 25일부터 4월 3일까지 326개 노조가 응답했음.

◆ 기업 43% “중대재해처벌법 가장 큰 부담”

- 3월 12일 한국경총은 ‘2024년 기업규제 전망조사’를 실시한 결과 올해 가장 큰 부담을 느끼는 규제로 응답 기업의 43.3%(복수응답)가 중대재해처벌법을 지목했다고 밝혔음.
- 응답 기업의 35.5%는 가장 큰 부담을 느끼는 규제로 ‘주 52시간제 등 근로시간 규제’를 꼽았고, 21%는 ‘최저임금제’라고 답했으며 법인세(18.1%), 탄소 중립 등 환경 규제(15%)가 뒤를 이었음.
- 21대 국회의 규제혁신 활동에 대해서는 100점 만점에 54.6점을 주었고 응답 기업의 48%는 22대 국회가 반드시 개선해야 할 과제로 ‘노동규제(노동시장 유연화 및 노사간 힘의 균형을 회복시키는 제도 개선)’를 지목했음.
- ‘세제(상속세 및 법인세 등 조세 부담 완화)가 29.7%, ‘안전 및 환경 규제(중대재해처벌법, 탄소 배출 규제 등 개선)’ 26%, ‘경제 형벌(기업인 경제형벌 합리화)’ 17.9% 순이었음.
- 올해 규제혁신과 관련해 정부에 가장 바라는 점은 ‘정책 일관성 유지와 규제 불확실성 축소’라는 응답이 40.2%로 가장 많았고 속도감 있는 기업 규제완화 추진(39%), 규제 건의 시 투명하고 신속한 피드백 제공(21.2%), 규제개선 추진체계 일원화와 총체적·유기적 운영(12.2%), 규제 관련 이해관계자 협의·조정 기구 신설(11.8%) 순이었음.
- 조사는 지난 1월 22일~2월 6일 전국 30인 이상 규모의 515개 기업을 대상으로 이뤄졌으나 5~30인 미만 사업장에 추가적으로 조사했을 경우, 부담을 느끼는 비중은 더 높았을 것으로 예상됨.

◆ 삼성 반도체 노동자 자녀 선천성 질환 ‘태아산재’ 첫 인정

- 3월 22일 근로복지공단은 서울남부 질판위가 1990~2000년대 삼성 반도체공장에서 근무했던 여성 3명의 자녀에게 발생한 선천성 질환을 업무상 질병으로 인정했다고 밝혔음.
- 세 여성은 출산 전까지 10여 년간 삼성 반도체 생산라인에서 일하다 벤젠, 아세트알데히드, 전리방사선 등의 유해 물질에 노출됐음.
- 이들의 자녀는 선천성 거대결장증, 무신장증, 발달장애 등의 질병을 안고 태어났고 질판위는 여성 노동자들이 △여러 유해물질에 노출됐을 것으로 추정되는 점 △반도체 업종 여성 근로자에게서 유산의 증거가 확인된 점 등을 산재 인정 배경으로 꼽았음.

- 앞서 근로복지공단은 지난 1월 화학약품을 취급하던 간호사의 자녀에게 발생한 선천성 뇌 기형질환을 업무상 질병으로 인정했지만, 이는 제주의료원 간호사 4명의 자녀 질병을 산재로 인정한 2020년 대법원 판결을 감안해 유사한 사례를 질판위 판정 없이 인정한 것이었음.
- 근로복지공단은 “태아산재법 시행 이전에 태어난 자녀의 질병이 법의 소급적용을 받은 첫 사례”라며 “특히 질판위를 통해 업무 관련성이 인정된 사례라는 점에 의미가 있다”라고 했음.

◆ 대법, 현대제철 ‘불법파견’ 인정

- 3월 12일 대법원 2부(주심 이동원 대법관)는 현대제철 사내하청업체 소속 노동자 161명이 현대제철을 상대로 낸 근로자 지위확인 소송 2건에 대해 원고 일부 승소인 원심 판결을 확정했음.
- 원고들은 현대제철과 도급계약을 맺은 협력업체 소속으로 순천공장에서 연간 180만의 냉연강판 등을 생산하는 일을 했음.
- 이들은 정규직이 하지 않는 크레인 운전, 기계·전기 정비업무 등의 업무를 맡았음. 이들은 현대제철의 결정과 지시를 받는 방식으로 일했고, 파견법이 제한한 사용기한 2년이 넘었다고 주장했음.
- 이들은 2011년 현대제철 소속 노동자임을 확인해달라며 소송을 냈음.
- 하청노동자들은 2005년 7월을 기점으로 이전에 입사한 109명, 이후에 입사한 52명으로 나눠서 소송을 제기했음.
- 1·2심 법원은 현대제철이 ‘전산관리시스템(MES)’으로 하청노동자에게 구체적이고 개별적인 업무를 지휘하고 명령했다고 판단했음.
- 대법원은 원고 일부 승소를 확정하면서 “(현대제철이) 사내협력업체 근로자들의 인사, 근태상황에 상당한 영향력을 행사한 것으로 보인다”라고 밝혔음.
- 2022년 7월 제철업종에선 처음으로 포스코 사내하청 근로자들이 낸 소송에서 불법파견을 인정한 바 있으나 현대제철 사내하청 근로자들의 불법파견이 인정된 것은 처음임.

◆ 하도급 지급보증 안 한 건설사 38곳 1,788억 원 적발

- 3월 12일 공정거래위원회는 1월 25일부터 3월 6일까지 시공능력평가 상위 100개 사 중 77곳과 상위 101~200위 기업 10곳을 대상으로 긴급점검한 결과, 38곳의 하도급계약 551건에서 지급보증이 이뤄지지 않은 사실을 적발했다고 밝혔음.

- 건설업체 38곳에서 △담당자 과실 및 업무 미숙 △하도급대금 또는 공사기간 변경계약 체결 뒤 지급보증 미갱신 △발주자와 직불합의 미완료에도 직불합의 근거로 미보증 △공동도급현장 비주관사가 지급보증 미가입 또는 지연 가입 △건설사 자체 발주 공사 지급보증 미가입 사례 등이 드러났음.
- 이들 기업이 지급보증하지 않은 규모는 1,788억 원으로, 공정거래위는 이들이 지급보증에 신규 가입하라고 자진시정 조치했음.
- 공정거래위는 또 이들 가운데 긴급점검 뒤 적발돼 자진시정한 30곳에 대해서는 경고(벌점 0.5점) 조치했고, 조사개시일(1월 25일) 이전 시정한 업체 8곳에 대해서는 '하도급거래 공정화지침'에 따라 미처벌했음.
- 경고 조치를 받은 업체는 시공순위 20~40위권 8곳, 40~60위권 6곳, 60~80위권 7곳, 80~100위권 6곳, 100위 이상 3곳임.
- 하도급대금 지급보증 제도는 건설하도급공사에서 원사업자의 지급불능 같은 사태가 발생했을 때 수급사업자가 보증기관을 통해 하도급대금을 지급받을 수 있도록 한 제도임.
- 하도급거래 공정화에 관한 법률(하도급법)에 따른 의무로서 원사업자가 하도급대금을 2회 이상 지급하지 않으면 수급사업자는 시공분 하도급대금을 보증기관에 청구할 수 있음.
- 다단계 하도급 구조인 건설산업에서 만약 원사업자가 하도급대금을 지급하지 않으면 연쇄적인 피해가 발생함.

◆ 경기도 '간이 이동노동자 쉼터' 4곳 추가

- 3월 12일 경기도는 "화성·남양주·파주·안산 등 4개 지역의 역 광장, 공영주차장 등 접근과 주차가 쉬운 곳을 대상으로 간이 이동노동자 쉼터 설치 장소를 고려 중"이라고 하였음.
- 현재 경기도는 전국에서 가장 많은 이동노동자 쉼터 19곳을 운영 중이고 여기에 4곳을 추가하면 모두 23곳에 설치됨.
- 경기도는 "이동노동자는 대리운전이나 배달·돌봄·프리랜서 강사 등 플랫폼을 통해 일하는 노동자"라며 "이동이 잦은 업무 특성상 휴식 시간이 불규칙적이고 휴식 장소가 따로 마련돼 있지 않아 쉼터 조성이 필요하다"라고 설명했다.
- 이동노동자 쉼터는 '거점형 쉼터'와 '간이형 쉼터'로 구분됨. 거점형 쉼터는 사무실 형태로 휴식 공간과 상담·지원프로그램을 운영하고 있음. 간이형 쉼터는 컨테이너 형태로 설치·운영비용이 상대적으로 저렴하고 접근성이 좋음.
- 지난해 약 24만 5천 명이 경기도 19곳(거점 10곳·간이 9곳)의 쉼터를 이용했고 이 중 약 13만 7천 명의 이용자가 간이쉼터를 이용했음.

- 2024년 4월 기준 전국 간이 이동노동자 쉼터는 79개임.

◆ 실근로시간 주 2시간 줄인 중소기업에 연 최대 1억 원 지원

- 3월 14일 고용노동부는 보도자료를 통해 실근로시간 2시간 이상 단축 시 월 최대 3천만 원을 지원한다고 밝혔음.
- 사업주가 근로자 한 명당 주 평균 실근로시간을 2시간 이상 단축하면, 정부가 사업주에게 지원 인원 1인당 월 30만 원의 장려금을 최대 1년간 지원함.
- 사업장 근로자의 30%를 지원 인원으로 하되 한도는 최대 30명임.
- 그간 사업주가 워라밸일자리장려금을 받기 위해서는 개별 근로자가 소정근로시간 단축을 신청하고 근로계약서 등을 변경해야 했음.
- 올해부터는 사업주 의지로 유연근무 활용, 불필요한 야근 근절, 자유로운 연차 분위기 조성 등을 통해 사업장 전체의 실근로시간을 줄인 경우에도 워라밸일자리장려금(실근로시간단축)을 지원받을 수 있음.
- 지원을 원하는 기업은 △실근로시간 단축을 위한 계획 수립 △전자·기계적 방법에 의한 근태관리 △매 3개월 단위 주 평균 실근로시간 2시간 이상 감소(제도 시행 직전 3개월과 비교) 등 요건을 갖춰야 함.

〈표 5〉 워라밸일자리장려금 유형별 주요 내용 비교

| | 소정근로시간단축 | 실근로시간단축 |
|------|---|------------------------------------|
| 지원요건 | 개인 단위 주 소정 근로시간 단축 (35시간 이상 → 15~30시간 이하) | 사업 단위 근로자 1인당 주 평균 실근로시간 2시간 이상 단축 |
| 지원대상 | 우선지원대상 · 중견기업 | 우선지원대상 · 중견기업 |
| 지원기간 | 1년 | 1년 |
| 지원액 | ① 단축 장려금(월 30만 원) ② 임금 감소액 보전(월 20만 원) | 단축 장려금(월 30만 원) |

자료 : 고용노동부.

◆ 대기업 장애인 고용컨설팅 52곳 → 300곳

- 3월 18일 한국장애인고용공단이 장애인 일자리 창출을 위해 지난해 52개 대기업 대상으로 실시하던 맞춤형 고용컨설팅을 300개 기업으로 확대 시행한다고 밝혔음.
- 공단은 대기업 고용컨설팅을 2022년 시범 실시했음. 이듬해 대기업전담팀을 신설해 52개 대기업을 대상으로 맞춤형 컨설팅을 진행했고, 388명의 신규 장애인 일자리를 창출했음.

- 공단은 컨설팅을 통해 기업에서 가장 많은 어려움을 호소하는 영역인 '장애인 적합 직무 부족' '적합 인력 부족' 등에 대한 실질적인 해결 방안을 제시할 계획임.

◆ 주요 기업 38% 사무직군에 AI 도입

- 3월 21일 한국경총은 2022년 기준 매출액 상위 100대 기업과 주요 회원사를 상대로 '주요 기업 AI 도입 실태 및 인식 조사'를 한 결과를 발표했고 응답한 기업은 50곳이었음.
- AI를 사무직군에 도입했는지 묻는 질문에 38%가 "회사 차원에서 도입했다", "회사 차원의 도입은 없으나 직원들이 개별적으로 활용한다"라는 답변은 50%로 나타났고 응답자의 12%는 "회사 차원의 활용을 금지했다"라고 답했음.
- AI를 도입하지 않은 기업에 그 이유를 묻자 41.9%가 "정보 유출 우려", "준비기간 필요(29%)와 업무 특성상 필요하지 않다(16.1%)"라는 답변이 뒤를 이었음.
- 향후 AI 도입 계획에 44%는 "향후에도 도입할 계획이 없다"라고 답했고 이는 AI를 도입하지 않았다고 응답한 기업의 71%에 해당함.
- AI를 도입했거나 도입 예정인 기업 응답자의 56%는 "AI가 업무 소요시간을 줄였거나 줄 일 것"이라고 답했고 AI가 일자리에 부정적인 입장을 미칠 것이라는 답변은 17.9%로 나타났음.
- 일자리 확대로 이어질 것이라는 답변은 7.1%에 그쳤고 75%는 "큰 변화가 없을 것"이라고 봤음.

◆ 챗지피티가 쓴 자소서, 기업 65.4% "불이익 줄 것"

- 3월 24일 고용노동부와 한국고용정보원은 매출액 500대 기업(315곳 응답)을 대상으로 지난해 11~12월 진행한 '2023년 하반기 기업채용 동향조사' 결과를 발표했다.
- 조사결과를 보면, 챗지피티를 활용한 자소서에 대한 인식을 물었더니 "독창성과 창의성이 없어서 부정적"이라고 답한 기업이 64.1%로, "기술변화를 활용해 긍정적"이라고 답한 13.7%보다 압도적으로 높았고 채용에 영향이 없다고 답한 곳은 22.2%였음
- 기업들 73%는 자소서 작성 과정에 챗지피티를 사용하는지를 판별하지 않고 있었음. 활용이 확인되면, 해당 전형에서 감점(42.2%)하거나 불합격 처리(23.2%)하는 등 불이익을 줄 것이라는 기업이 '영향 없다'(34.6%)라고 한 기업보다 많았음.
- 기업들은 챗지피티로 인해 '자소서 선별 역량을 강화'(51.1%)하거나, '자소서 외 다른 전형이 강화'(41.0%)할 것이라고 답변했음.
- 채용방식으로 정기간채만 운영하는 기업은 단 1%에 불과할 정도로 수시채용이 보편화되

- 는 가운데, 채용전형에서 가장 중요한 전형은 서류(7.3%), 필기(0.6%)보다는 면접(92.1%)으로, 면접을 통해 직무능력을 중점적으로 평가하는 것으로 나타났음.
- 기업이 채용에서 중요하게 생각하는 기준은 직무 관련 일경험(35.6%), 직무역량(27.3%), 전공지식(22.5%) 순으로 나타났음.
 - 기업에 도움이 되는 취업지원서비스 역시 일경험 기회 제공(76.2%)으로, 멘토링 등 취업특강(52.7%), 직무별 맞춤 교육훈련(51.4%) 등보다 높았음. 기업이 원하는 채용을 위한 '일경험'은 3~6개월짜리 장기인턴십(74.0%), 기업수행 프로젝트 참여(68.9%) 등으로 나타났음.

◆ '5명 미만 사업장' 노동자 68%, 1년에 연차 6개도 못 썼다

- 3월 24일 '직장갑질119'가 여론조사 전문기관 글로벌리서치에 의뢰해 지난달 2~13일 전국 19살 이상 직장인 1천 명을 대상으로 설문조사한 결과를 보면, 상시 노동자 5인 미만 사업장 노동자의 67.9%가 지난해 사용한 연차휴가가 '6일 미만'이라고 답했음.
- 5인 미만 사업장에서 1년 이상 근무한 응답자만 봤을 때, 연차를 6일 미만 사용했다는 이들이 59.8%나 됐지만, 같은 조건의 5인 이상 사업장 노동자들은 21.1%만 연차를 6일 미만 썼다고 답했음.
- 지난해 연차를 6일 미만 사용한 이들은 37.8%였고, 6~8일 13.6%, 9~11일 17.3%, 12~14일 15%, 15일 이상 16.3%로 나타났음.
- 중소기업보다 대기업, 비정규직보다 정규직이, 비사무직보다 사무직, 저임금보다 고임금 노동자가 연차를 더 많이 사용한 것으로 조사됐음.
- 전체 노동자의 65.5%가 연차를 자유롭게 사용할 수 있다고 답한 가운데, 비상용직, 비사무직, 일반사원급, 5인 미만 사업장 노동자, 임금이 150만 원 미만인 노동자들만 '자유롭게 사용하지 못한다'라는 답변이 절반을 넘겼음.

◆ 직장 내 괴롭힘 경험자 15.6% “극단 선택 고민”

- 4월 7일 직장갑질119는 여론조사 전문기관인 '글로벌리서치'에 의뢰해 2월 14~23일 전국 만 19세 이상 직장인 1천 명을 대상으로 직장 내 괴롭힘에 대한 설문조사를 진행한 결과를 발표했다.
- 지난 1년간 직장 내 괴롭힘을 경험했는지에 대해 묻자 응답자 10명 중 3명(30.5%)이 “있다”라고 답했음.
- 괴롭힘 유형은 '모욕·명예훼손'(17.5%), '부당지시'(17.3%), '업무 외 강요'(16.5%), '폭행·폭언'(15.5%), '따돌림·차별'(13.1%) 순으로 나타났음.

- 직장 내 괴롭힘 경험자들의 46.6%는 괴롭힘 수준이 “심각하다”라고 하였고, 괴롭힘 인해 극단적 선택을 고민한 적이 있는지에 대해서는 15.6%가 “있다”라고 답했음.
- 괴롭힘을 당해도 여전히 개인이 감내하는 경우가 많은 것으로 나타났음. 괴롭힘 경험자들의 대응방법은 “참거나 모르는 척했다”가 57.7%로 가장 많았음.
- 회사를 그만뒀다고 답한 이들도 5명 중 1명(19.3%)이나 됐음. 신고하지 않은 이유로는 47.1%가 “대응을 해도 상황이 나아질 것 같지 않아서”라고 답했음.
- 직장 내 괴롭힘을 신고한 응답자들에게 신고 이후 회사의 조사 및 조치 의무가 제대로 지켜졌는지 물어보자 58%가 “그렇지 않다”라고 답했고 응답자 40%는 “신고를 이유로 불리한 처우를 경험했다”고 답했음.

◆ 한국노총, ‘22대 총선 정당별 노동·사회정책 비표·평가 토론회’ 개최

- 3월 12일 한국노총은 ‘22대 총선 정당별 노동·사회정책 비표·평가 토론회’를 개최했음.
- 각 정당에 요구한 노동사회정책 관련 공개질의 답변을 분석·평가한 결과를 공개하고, 정당 정책 담당자에게 직접 입장을 묻는 자리였음.
- 공개질의서에 답한 정당은 더불어민주당·국민의힘·녹색정의당·새로운미래·새진보연합·진보당임. 개혁신당은 답변하지 않았고, 조국혁신당에는 질의서가 전달되지 않았음.
- 한국노총은 공개질의서에서 △근로기준법 적용 확대 등 사회연대 입법 법제화 노동조합 및 노동관계 조정법(노조법) 2·3조 개정 재추진 △공적 노령연금 수급연령과 연계한 65세 정년연장 법제화 △주 4일제 도입 및 장시간 압축노동 근절 △산업별·업종별 교섭과 사회적 임금체계 구축 △지역 중심 돌봄서비스의 공공성 강화 △공공의료 인력확대 및 의료 불균형 해소 등 7대 핵심 정책요구를 전달했음.

〈표 6〉 한국노총 주요 총선요구안에 대한 각 정단 답변

(○: 찬성, ×: 반대, △: 기타의견)

| 비고 | 더불어민주당 | 국민의힘 | 녹색정의당 | 새로운미래 | 새진보연합 | 진보당 |
|----------------------|--------|---------------|-------|----------------|-------|-----|
| 사회연대입법 법제화 | ○ | 미응답 | ○ | △ | △ | ○ |
| 노조법 2·3조 개정 | ○ | × | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 주 4일제 도입 및 장시간 노동 근절 | ○ | 미응답 | ○ | △ (주 4.5일제) | ○ | ○ |
| 산별교섭을 통한 사회적 임금체계 구축 | ○ | 미응답 | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 65세 정년연장 법제화 | ○ | △ (단계적 연장) | ○ | ○ | ○ | ○ |

자료 : 한국노총.

- 각 정당이 핵심으로 꼽는 총선 노동공약 3가지는 민주당은 노동시간 단축, 취약노동 보호, 노동안전보건체제 확충이라고 답했음.
- 녹색정의당은 노조법 2·3조 개정, 최저임금 산입범위 개악 원상 복구, 생애주기 노동시간 단축을 제시했음.
- 새진보연합은 주 3일 휴식제 도입, 불안정·비정형 노동자의 노동권 보호, 돌봄노동 공공성 강화를 제안했음.
- 진보당은 임금삭감 없는 주 4일 근무제 실현, 노조법 2·3조 개정, 최저임금 1만 5천 원을 공약했음.
- 국민의힘은 질의 당시 “노동총선공약은 아직 검토 중으로 미확정”이라고 답변했고 새로운 미래도 “공약을 제작 중”이라고 밝혔음.

〈표 7〉 각 정당의 노동정책 3대 핵심 공약

| | | | |
|--------|----------------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 더불어민주당 | 주4일제 도입 지원으로 OECD 평균 이하로 노동시간 단축 | 비정규·특고·플랫폼 등 차별 해소 | 일하는 모든 사람을 위한 노동안전보건체제 구축 |
| 국민의힘 | 토론회 당시, 노동총선공약은 검토 중이라고 밝힘, | | |
| 녹색정의당 | 노조법 2·3조 개정 | 최저임금 산입범위 개악의 원상 복구 | 생애주기 노동시간 단축 |
| 새로운미래 | 토론회 당시, 노동정책공약 제작 중이라고 밝힘 | | |
| 새진보연합 | 주 3일제 휴식제 도입 | 불안정·비정형 노동의 노동권 보호 | 돌봄노동의 공공성 강화, 성평등 육아휴직 |
| 진보당 | 임금 삭감 없는 주 4일제 실현 | 노조법 2·3조 개정 및 전국민노동법 추진 | 최저임금 1만 5천 원 시대 |

자료 : 한국노총.

- 이 외에도 민주노총은 6대 핵심 정책 요구안으로 △노조법 2·3조(노란봉투법) 개정, △5인 미만 사업장 근로기준법 전면 적용, △초기업 교섭 제도화, △주 4일제와 노동시간 상한제 도입, △부자 증세와 복지재정 확대, △의료·돌봄·에너지의 국가 책임과 공공성 강화를 선정했음.
- 4월 11일 22대 국회의원 선거 결과 더불어민주당·더불어민주연합 175석, 국민의힘·국민의미래 108석, 조국혁신당 12석, 개혁신당 3석, 새로운미래 1석, 진보당 1석으로 선출되었음.

(조규준, 동향분석실 책임연구원)