

중국의 실업보험

Liao Jun (중국노동보장과학연구원 부실장)

■ 머리말

실업보험은 중국의 5대 사회보험제도 중 하나다. 다른 4개 사회보험제도가 1950년대에 처음 도입된 것과 달리, 실업보험은 중국의 개혁 및 대외적 개방시기를 그 시발점으로 한다.

중국 실업보험체제의 확립 단계

중국 실업보험제도는 1986년에 도입된 이후 크게 다음의 3 단계를 거쳐 왔다.

1단계 (1986~1993년): 제도적 기본 틀이 마련된 시기

이 시기에 중국은 도시를 중심으로 하는 경제제도 개혁에 착수하였다. 이 개혁의 목적은 기존 국유기업들(SOE)의 활력을 높이고 이 기업들의 노동력 고용체제를 개혁하는 데에 있었다. 일부 기업들은 적자생존의 원칙에 따라 폐업, 휴업, 합병 또는 업종 전환을 하기에 이르렀고, 이로 인해 기업에서 해고된 근로자들에게 실업보조를 제공하기 위한 새로운 고용제도의 수립이 요구되었다. 1986년 「국영기업 취업대기근로자 급여에 관한 임시 규정」이 공표되었고, 이는 중국 실업보험제도가 공식적으로 수립되는 계기가 되었다.

2단계(1993~1999년 초): 실업보험제도의 수정·보완시기

과거 경험을 기반으로 국유기업의 운영체계 전환에 필요한 요건을 갖추기 위해, 1993년 5월 중국 정부는 실업보험 적용범위와 급여수준을 수정·보완하는 「국유기업 취업대기근로자 급여에 관한 규정」을 채택하였다. 이 기간 동안 실업보험제도는 실업자의 기초생활 보장과 실업 촉진에 중요한 역할을 담당하였다.

3단계(1999년 초~현재): 실업보험제도가 점진적으로 완성되는 시기

1990년대 중후반에 해고 및 실업자 수가 크게 증가하면서, 실업보험 기금만으로는 실업급여를 충당할 수가 없게 되었다. 1998년 6월 중국 정부는 국유기업 해고근로자 기초생활보장제도를 수립하고, '재취업 지원센터'를 설치하여 그들의 재취업을 촉진하였다. 한편, 실업보험기금의 부담 방식 및 요율이 조정되었다. 원래는 사용자 측만 실업보험료를 부담하도록 하였고 요율도 1%였으나, 부담 방식과 요율이 조정되면서 사용자와 근로자 모두 부담하게 되었고 총 부담 요율도 3%로 인상되었다. 1999년 초, 중국 정부는 「실업보험규정」을 수립하였고, 이 규정은 현재까지 효력을 지니고 있다.

■ 노동시장 특징

노동시장 현황

중국의 경제활동참가율 추이

1990년대 후반 이후로, 소위 '철밥통' 깨기, WTO 가입에 따른 산업조정, 거시경제 하향세로 그 특징이 요약되는 새로운 단계의 국유기업개혁이 추진되면서 도시지역의 해고와 실업이 증가하였다. 장기 실업과 구직난을 경험한 일부 인구 집단은 재취업에 자신감을 잃고 노동시장에서 퇴장하기에 이르렀다. 그 결과, 도시지역의 경제활동참가율은 1995년 72.9%에서 2010년 60.3%로 감소하였다.

실업률 추이

도시등록실업률은 노동시장 현황을 반영하기 위해 중국에서 사용되는 주요 지표 중 하나다. 매년 중국 정부는 도시등록실업률의 상한선을 정하여 정기적으로 발표한다. 일반적으로 실업률 통제를 목표로 정하는 이 상한선은 매년 지켜지고 있다. 지난 10년간 도시등록실업률에 관한 실제 자료를 살펴보면, 도시등록실업률은 대체로 안정된 수준을 유지하고 있음을 쉽게 알 수 있다 (표 1 참조).

〈표 1〉 중국의 도시등록실업률(1997~2010)

(단위: %)

| | 도시등록실업률 | | 도시등록실업률 |
|------|---------|------|---------|
| 1997 | 3.1 | 2004 | 4.2 |
| 1998 | 3.1 | 2005 | 4.2 |
| 1999 | 3.1 | 2006 | 4.1 |
| 2000 | 3.1 | 2007 | 4 |
| 2001 | 3.6 | 2008 | 4.2 |
| 2002 | 4 | 2009 | 4.3 |
| 2003 | 4.3 | 2010 | 4.1 |

자료: 2011년 중국통계연감.

고용 구조

도시 및 비도시 지역의 고용구조

지난 15년간 중국의 도시 및 비도시 지역 고용 분포는 극적으로 변화하였다. <표 2>에서 볼 수 있듯이, 도시 지역의 고용 비중은 1997년 29.8%에서 2010년 45.6%로 증가하였다. 반면, 비도시 지역의 고용 비중은 1997년 70.2%에서 2010년 54.4%로 크게 감소하였다. 본질적으로 이러한 변화는 중국의 도시화와 병행한다. 1990년 도시화율(urbanization rate)은 전국적으로 26.44%에 그쳤으나, 2000년에는 36.22%로, 그리고 2010년에는 49.68%로 증가하였다.

〈표 2〉 도시 및 비도시 지역의 연말 기준 취업자 수

(단위: 만 명, %)

| | 총 취업자 수 | | | 비 중 | | |
|------|---------|--------|--------|-----|------|------|
| | 전 체 | 도시 | 비도시 | 전 체 | 도시 | 비도시 |
| 1997 | 69,820 | 20,781 | 49,039 | 100 | 29.8 | 70.2 |
| 1998 | 70,637 | 21,616 | 49,021 | 100 | 30.6 | 69.4 |
| 1999 | 71,394 | 22,412 | 48,982 | 100 | 31.4 | 68.6 |
| 2000 | 72,085 | 23,151 | 48,934 | 100 | 32.1 | 67.9 |
| 2001 | 72,797 | 24,123 | 48,674 | 100 | 33.1 | 66.9 |
| 2002 | 73,280 | 25,159 | 48,121 | 100 | 34.3 | 65.7 |
| 2003 | 73,736 | 26,230 | 47,506 | 100 | 35.6 | 64.4 |
| 2004 | 74,264 | 27,293 | 46,971 | 100 | 36.8 | 63.2 |
| 2005 | 74,647 | 28,389 | 46,258 | 100 | 38.0 | 62.0 |
| 2006 | 74,978 | 29,630 | 45,348 | 100 | 39.5 | 60.5 |
| 2007 | 75,321 | 30,953 | 44,368 | 100 | 41.1 | 58.9 |
| 2008 | 75,564 | 32,103 | 43,461 | 100 | 42.5 | 57.5 |
| 2009 | 75,828 | 33,322 | 42,506 | 100 | 43.9 | 56.1 |
| 2010 | 76,105 | 34,687 | 41,418 | 100 | 45.6 | 54.4 |

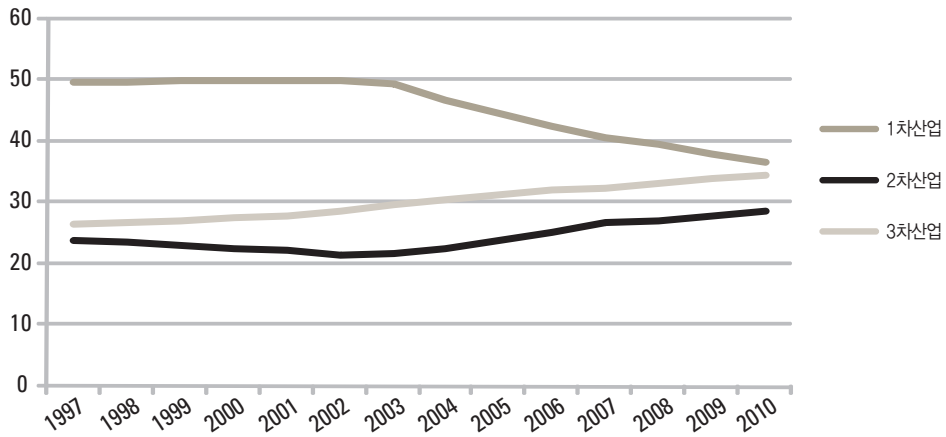
자료 : 2011년 중국통계연감.

업종별 고용 구조

중국에는 1억 5천만 명의 잉여 비도시 노동력(surplus rural labor force)이 있는 것으로 추산된다. 지난 10년간 중국 정부는 이러한 잉여 노동력의 이전에 상당한 노력을 기울였다. 비도시 노동력의 도시 지역 내 고용을 촉진하기 위하여 일련의 정책과 조치들이 수립, 실시되었다. 상당수의 비도시 출신 이주 근로자들이 제조업, 건설업과 같은 2차산업에 종사하기 시작하였다. 또한 3차산업에서 일하는 비도시 출신 이주 근로자들의 수도 점점 늘어나고 있다.

[그림 1] 업종별 고용비중(1997~2010)

(단위: %)



지난 15년 동안 1~3차 산업의 고용비중은 크게 변화하였다. [그림 1]과 <표 3>을 보면, 1차산업의 고용비중은 1997년 49.9%에서 2010년 36.7%로 감소한 반면, 2차 및 3차 산업의 고용비중은 증가하였음을 알 수 있다.

<표 3> 1~3차 산업의 연말 기준 취업자 수

(단위: 만 명, %)

| | 총 취업자 수 | | | 비율 | | |
|------|---------|--------|--------|------|------|------|
| | 1차산업 | 2차산업 | 3차산업 | 1차산업 | 2차산업 | 3차산업 |
| 1997 | 34,840 | 16,547 | 18,432 | 49.9 | 23.7 | 26.4 |
| 1998 | 35,177 | 16,600 | 18,860 | 49.8 | 23.5 | 26.7 |
| 1999 | 35,768 | 16,421 | 19,205 | 50.1 | 23.0 | 26.9 |
| 2000 | 36,043 | 16,219 | 19,823 | 50.0 | 22.5 | 27.5 |
| 2001 | 36,399 | 16,234 | 20,165 | 50.0 | 22.3 | 27.7 |
| 2002 | 36,640 | 15,682 | 20,958 | 50.0 | 21.4 | 28.6 |
| 2003 | 36,204 | 15,927 | 21,605 | 49.1 | 21.6 | 29.3 |
| 2004 | 34,830 | 16,709 | 22,725 | 46.9 | 22.5 | 30.6 |
| 2005 | 33,442 | 17,766 | 23,439 | 44.8 | 23.8 | 31.4 |
| 2006 | 31,941 | 18,894 | 24,143 | 42.6 | 25.2 | 32.2 |
| 2007 | 30,731 | 20,186 | 24,404 | 40.8 | 26.8 | 32.4 |
| 2008 | 29,923 | 20,553 | 25,087 | 39.6 | 27.2 | 33.2 |
| 2009 | 28,890 | 21,080 | 25,857 | 38.1 | 27.8 | 34.1 |
| 2010 | 27,931 | 21,842 | 26,332 | 36.7 | 28.7 | 34.6 |

자료: 2011년 중국통계연감.

고용지위별 고용 구조

2009년 중국에서는 자영업자와 고용 근로자가 전체 취업자 중 각각 64.2%와 31.7%를 차지하면서 주된 고용상 지위에 해당하였다. 취업자 중 사용자(고용주)는 2.3%에 불과하였다. 남성 중에서 자영업자와 고용 근로자의 비중은 각각 61.8%와 34.3%였으며, 여성 각각의 비중은 66.9%와 28.7%였다(표 4 참조).

〈표 4〉 고용지위별 고용구조(2009)

(단위: %)

| | 근로자 | 사용자 | 자영업자 | 무급가족봉사자 |
|----|------|-----|------|---------|
| 전체 | 31.7 | 2.3 | 64.2 | 1.8 |
| 남성 | 34.3 | 3.1 | 61.8 | 0.8 |
| 여성 | 28.7 | 1.3 | 66.9 | 3.1 |

자료: 2010년 중국인구고용통계연감.

실업 구조

성별 실업자 수 및 실업률

중국의 전체 실업자 수는 지난 10년간 대체로 안정세를 유지하여 왔다. 전반적으로 남성 실업자 수는 서서히 감소한 반면, 여성 실업자 수는 증가하였다. 실업률과 관련하여 남성 실업률은 완만한 감소를 보였으며, 여성 실업률은 비교적 안정적이다(표 5 참조).

〈표 5〉 성별 실업자 수 및 실업률(2001~2008)

(단위: 천 명, %)

| | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 전체 실업자 수 | 450 | 515 | 503 | 454 | 428 | 411 | 419 | 450 |
| 남성 실업자 수 | 302 | 348 | 326 | 288 | 259 | 245 | 248 | 271 |
| 여성 실업자 수 | 148 | 167 | 177 | 166 | 169 | 166 | 171 | 179 |
| 전체 실업률 | 4.6 | 5.2 | 5 | 4.4 | 4.1 | 3.9 | 3.9 | 4.1 |
| 남성 실업률 | 5.2 | 5.9 | 5.5 | 4.8 | 4.3 | 4.1 | 4.1 | 4.4 |
| 여성 실업률 | 3.7 | 4.1 | 4.3 | 3.9 | 3.9 | 3.7 | 3.7 | 3.8 |

자료: 중국노동통계연감(China Labor Statistical Yearbook)(2010).

기간별 실업

최근 중국에서는 실업기간이 대부분 6개월을 넘어선다. 2009년의 경우 7~12개월 실업자는 28.8%를 차지하였지만, 실업기간이 1개월 이하인 자는 4.3%에 불과하였다(표 6 참조).

〈표 6〉 도시 실업자의 실업기간(2009)

(단위: %)

| 1개월 이하 | 2-3개월 | 4-6개월 | 7-12개월 | 13-24개월 | 25개월 이상 |
|--------|-------|-------|--------|---------|---------|
| 4.3 | 13.1 | 16.2 | 28.8 | 21.7 | 15.8 |

자료: 2010년 중국인구고용통계연감.

■ 실업보험의 구조

실업보험의 기본 구조

운용 및 관리 체계

「실업보험규정」은 노동사회보장부(Ministry of Labor and Social Security)가 국가 실업보험 업무의 주관 부처임을 명확히 하고 있다. 구체적으로 노동사회보장부의 '실업보험국'이 국가 실업보험 업무를 담당하고 있다. 중국의 카운티(county) 이상의 지역 차원에서는 해당 지역 노동사회보장국이 지역의 실업보험 업무를 관할한다. 사회보험기관들은 실업자 등록, 실업보험 기금 관리, 실업보험 급여 확인, 실업자를 위한 무료 상담 제공 등과 같은 실업보험과 관련된 실질적인 업무를 수행한다. 실업자들은 사회보험기관과 공공고용서비스기관이 제공하는 모든 고용 서비스를 무상으로 이용할 수 있다.

재정

실업보험은 사용자와 근로자가 공동 부담하는 급여세를 재원으로 한다. 현재 중앙정부가 권고하는 부담률은 소득의 3%로서, 이 중 2%는 사용자가, 1%는 근로자가 부담하도록 하고 있다. 그러나 실제 부담률은 실업보험 기금에 대한 수요에 따라 지역별로 달라질 수 있다.

적용범위

「실업보험규정」에 의거하여, 도시 지역의 기업, 공공기관과 그 직원들은 실업보험제도에 의무적으로 가입하여 보험료를 납부하여야 한다. 다시 말해, 학교, 병원, 연구소와 같은 모든 유형의 공공기관뿐만 아니라 국유기업(SOE), 도시 집체기업, 외국 기업, 도시 사기업, 기타 도시지역의 기업은 실업보험제도가 적용된다.

수급자격 기준

「실업보험규정」에 따라, 실업보험급여의 수급자는 다음의 요건을 충족하여야 한다.

- 해당 실업자와 그 실업자가 실업 전에 근무했던 기관은 1년을 초과하는 기간 동안 실업보험료를 납부하였어야 한다.
- 실업 사유는 실업자 개인의 의지에 의한 것이 아니어야 한다.
- 실업자로 등록되어 있으며 구직 의사가 있어야 한다.

지급기간

「실업보험규정」에 따라, 실업보험급여의 가장 지급기간은 24개월이며, 이는 보험료 납부기간이 10년 이상인 경우에 해당한다. 보험료 납부기간이 5년 이상 10년 미만인 경우의 급여 지급기간은 18개월이다. 보험가입 기간이 1년 이상 5년 미만인 경우는, 12개월간 급여가 지급된다.

지급액

실업보험급여는 지방정부가 「실업보험규정」에 의거하여 해당 지역의 물가 수준과 경제 상황을 고려하여 결정한다. 따라서, 지급액은 지역별로 차이를 보인다. 일반적으로, 개발된 지역의 급여 수준은 저개발 지역보다 높다. 급여 수준은 정기적으로 조정, 인상된다. 일부 지역에서는, 실업자의 기초생활 보장을 위해, 소비자물가지수(CPI)와 급여액을 연계하는 방식을 도입하였는

데, 지난 10년간 전국 평균 급여액은 크게 증가하였다(표 7 참조).

〈표 7〉 전국 평균 급여액(2001~2010)

(단위: 위안화)

| | 2001 | 2002 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 급여액 | 251 | 242 | 276 | 303 | 349 | 400 | 446 | 495 |

자료: 중국 인적자원사회보장부 실업보험국.

수입 및 지출 동향

중국의 실업보험기금 수입은 매년 크게 증가하고 있다. 2009년 수입액은 2000년에 비해 3배 이상 늘어났다. 지난 10년간 누적 수지는 급격하게 증가하였다(표 8 참조). 이러한 거대 규모의 실업보험기금을 어떻게 관리하고 최적 활용할 것인지가 현재 중국 정부가 당면한 시급한 과제이다.

〈표 8〉 실업보험기금 수입 및 지출(2000~2009)

(단위: 억 위안화)

| | 수입 | 지출 | 누적수지 |
|------|-------|-------|--------|
| 2000 | 160.4 | 123.4 | 195.9 |
| 2001 | 187.3 | 156.6 | 226.2 |
| 2002 | 215.6 | 186.6 | 253.8 |
| 2003 | 249.5 | 199.8 | 303.5 |
| 2004 | 291.0 | 211.0 | 386.0 |
| 2005 | 340.3 | 206.9 | 519.0 |
| 2006 | 402.4 | 198.0 | 724.8 |
| 2007 | 471.7 | 217.7 | 979.1 |
| 2008 | 585.1 | 253.5 | 1310.1 |
| 2009 | 580.4 | 366.8 | 1523.6 |

자료: 2010년 중국노동통계연감; 2010년 중국인적자원사회보장연감.

■ 성과 및 평가

전반적 성과 동향

2010년 보험가입자 수는 2001년에 비해 29.2% 증가하였다. 수급자 수는 서서히 감소한 반면, 급여 지출액은 꾸준히 증가하였다(표 9 참조). 이와 같은 보험가입자 및 수급자 수의 변화는 매우 큰 금액의 실업보험기금 수지(잔고)로 이어졌다.

〈표 9〉 보험가입자 및 수급자 추이

| | 가입자 수(만 명) | 실업보험급여 수급자 수(만 명) | 급여 지출액(만 위안) |
|------|------------|-------------------|--------------|
| 2001 | 10,355 | 312 | 832,563 |
| 2002 | 10,182 | 440 | 1,167,736 |
| 2003 | 10,372 | 415 | 1,334,448 |
| 2004 | 10,584 | 419 | 1,374,983 |
| 2005 | 10,648 | 362 | 1,323,767 |
| 2006 | 11,187 | 327 | 1,257,582 |
| 2007 | 11,645 | 286 | 1,294,405 |
| 2008 | 12,400 | 261 | 1,395,349 |
| 2009 | 12,715 | 235 | 1,457,592 |
| 2010 | 13,376 | 209 | 1,404,000 |

자료 : 2010년 중국노동통계연감; 중국 인적자원사회보장부 실업보험국.

성과지표 동향

중국 실업보험제도의 적용범위는 지난 10년간 꾸준히 확대되어 왔다. 총고용에서 보험가입자가 차지하는 비중도 서서히 계속 증가하여, 2001년 14.2%에서 2010년 17.6%로 늘어났다. 전체 고용근로자 중 가입자의 비중도 2001년 16.3%에서 2010년 21.1%로 늘어났다. 또한, 도시고용 중 가입자의 비중과 도시고용근로자 중 가입자의 비중도 2001년과 2010년 사이에 꾸준히 증가하였다(표 10 참조).

〈표 10〉 전체 고용, 고용근로자, 도시고용 및 도시고용근로자 중 가입자의 비중

(단위: %)

| | 전체 고용 중 가입자 비중 | 전체 근로자 중 가입자 비중 | 도시고용 중 가입자 비중 | 도시근로자 중 가입자 비중 |
|------|-------------------|--------------------|------------------|-------------------|
| 2001 | 14.2 | 16.3 | 76.1 | 79.6 |
| 2002 | 13.9 | 14.5 | 76.9 | 80.1 |
| 2003 | 14.1 | 15.9 | 78.4 | 81.3 |
| 2004 | 14.3 | 16.4 | 80.2 | 82.6 |
| 2005 | 14.3 | 16.5 | 80.9 | 82.8 |
| 2006 | 14.9 | 17.2 | 81.3 | 83.7 |
| 2007 | 15.5 | 18.1 | 81.9 | 84.2 |
| 2008 | 16.4 | 18.9 | 82.7 | 84.9 |
| 2009 | 16.8 | 19.3 | 83.8 | 85.3 |
| 2010 | 17.6 | 21.1 | 85.1 | 86.9 |

자료: 2011년 중국노동통계연감 및 2011년 중국통계연감 자료에 근거하여 산출함.

실업자 중 급여수급자의 비중은 2001년 45.8%에서 2009년 25.5%로 크게 줄었다(표 11 참조). 다시 말하면, 2009년의 경우 실업자의 약 75%가 실업보험급여를 받지 않았다.

〈표 11〉 실업자 및 보험가입 이직자 중 급여수급자의 비중

(단위: %)

| | 실업자 중 급여수급자의 비중 ¹⁾ | 보험가입 이직자 중 급여수급자의 비중 ¹⁾ |
|------|-------------------------------|------------------------------------|
| 2001 | 45.8 | 37.9 |
| 2002 | 57.1 | 42.4 |
| 2003 | 51.9 | 40.6 |
| 2004 | 50.7 | 40.1 |
| 2005 | 43.1 | 39.5 |
| 2006 | 38.6 | 38.6 |
| 2007 | 34.5 | 36.2 |
| 2008 | 29.5 | 32.8 |
| 2009 | 25.5 | 30.7 |

주: 1) 실업자 및 수급자 수는 월 평균치임.

자료: 2010년 중국노동통계연감 자료에 근거하여 산출함.

<표 12>에서 알 수 있듯이, 전체 보험가입자 중 급여수급자가 차지하는 비중은 상당히 낮다. 전반적으로, 이 비중은 지난 10년간 하향세를 보이고 있으며, 2001년 3.0%에서 2010년 1.6%로 감소하였다.

<표 12> 전체 가입자 중 급여수급자의 비중

(단위: %)

| 전체 가입자 중 급여수급자의 비중 | | 전체 가입자 중 급여수급자의 비중 | |
|--------------------|-----|--------------------|-----|
| 2001 | 3.0 | 2006 | 2.9 |
| 2002 | 4.3 | 2007 | 2.5 |
| 2003 | 4.0 | 2008 | 2.1 |
| 2004 | 4.0 | 2009 | 1.8 |
| 2005 | 3.4 | 2010 | 1.6 |

자료: 2011년 중국노동통계연감 및 2011년 중국통계연감의 자료에 근거하여 산출함.

실업보험의 실효성 증대를 위한 정책방안

우선적으로, 정부는 실업보험제도의 기능을 기본적으로 실업자의 생계를 지원하던 것에서 고용 촉진 및 실업 예방과 함께 실업자의 생활을 보장하는 것으로 전환하고자 힘쓰고 있다.

둘째, 막대한 실업보험기금 수지를 감안하여, 중국 정부는 고용 촉진에 기금을 최대한 활용하고자 한다. 이러한 정책의 시발점으로, 실업자의 기본생계를 보장할 뿐 아니라 실업자의 재취업을 촉진하기 위한 지출 항목을 추가하였다. 2006년 광둥(廣東), 장쑤(江蘇), 저장(浙江)을 포함한 7개 성(province)에서는 실업보험기금 지출 항목을 확대하고 기금의 고용촉진 기능을 모색하기 위한 시범 프로그램이 실시되었다. 이 시범 프로그램의 결과를 토대로, 가까운 미래에 전국적으로 프로그램을 본격 시행하기 위한 계획안이 수립되었다.

셋째, 취업가능성이 낮은 취약집단의 보호를 위해 실업보험제도의 적용범위를 확대하기 위한 일련의 정책과 조치들이 채택되었다. 현재, 대부분의 성에서 실업보험기금은 시 단위로 징수한다. 기금의 보호 기능을 강화하여 적용범위 및 수준을 높이기 위해, 정부는 실업보험기금 징수 단위를 성으로 확대하려는 목표를 갖고 있다.

실업보험의 성과 및 노동시장에 미치는 영향에 관한 연구내용 검토

중국의 개발 지역에서는, 실업보험급여가 실업자의 구직 의지를 어느 정도 약화시키면서 결과적으로 실업보험이 노동공급을 감소시키는 것으로 나타났다. 그러나 실업보험은 가계의 재정 상황이 양호하지 않은 실업자의 노동공급에는 아무런 영향을 미치지 않는다(Wang, 2007). 실업보험급여는 실업자의 재취업에 부정적 효과를 가져올 수 있으나 중국의 실업보험급여 수준이 중요한 소득효과를 지니기에는 다소 낮기 때문에, 이러한 부정적 효과는 통계적으로 유의하지는 않다(Appleton, 2002).

중국 정부가 실업보험제도를 통해 실업자들의 취업을 위한 관련 서비스를 제공하기 위해 최선의 노력을 기울이고 있기 때문에, 실업보험급여는 실업자들의 재취업 가능성을 높여주고 있다(Knight & Li Shi, 2001). Yuan Hong(2002)는 실업보험급여액과 실업기간의 관계를 연구한 결과, 실업보험급여의 대체율이 10% 높아질 때마다 실업기간은 1주일 늘어난다고 결론지었다. 또한 Cai and Wang(2009)은 실업보험급여가 노동시장에 미치는 영향에 관한 연구에서, 급여수급자는 급여를 받지 않은 실업자에 비해 노동시장에서 퇴장할 가능성이 더 높다는 결론을 내렸다.

■ 결론

실업보험의 과제 및 향후 방향

과제

중국 실업보험제도는 상당히 긍정적인 발전에도 불구하고, 여전히 많은 주요 과제를 안고 있다.

재취업 촉진 역할 미비

재취업 촉진을 위한 항목은, 실업자들이 급여수급자가 되면 제공되는 직업훈련 지원금과 취업서비스에 한정된다.

고용안정 및 실업예방기능 취약

현행 실업보험제도에는 고용안정 및 실업예방을 위해 기업을 지원하는 지출항목이 부족하다. 실업보험료를 전액, 기한내 납부하는 일부 기업들은 업종 전환을 위한 훈련에 대해 재정적 지원을 필요로 하지만, 현재 실업보험규정에는 기업들의 고용흡수 및 사회적 책임이행을 독려할 수 있는 관련 조항이 전혀 없다.

지역별로 다른 요건 충족 불가

중국의 지역 발전 불균형으로 인해, 일부 개발 지역에서는 실업보험기금이 큰 흑자를 보이는 반면, 일부 저개발 지역에서는 적자를 겪고 있다. 아직까지는 개발 지역에서 실업보험기금의 일부를 자체 지역 현실에 맞춘 고용 지원에 사용하는 것이 허용되지 않고 있다.

막대한 실업보험기금 잔고

2009년 말 기준, 중국 전체 실업보험기금 잔고는 152,360백만 위안으로, 이는 2009년 총지출액의 4배가 넘는다.

향후 방향

첫째, 실업보험제도의 주요 역할을 수동적인 생계보장에서 적극적인 재취업 촉진으로 전환한다. 둘째, 실업보험제도의 적용범위를 확대한다. 셋째, 실업보험급여액을 인상한다. 넷째, 실업보험기금의 징수 단위를 확대한다. **☞**

참고문헌

- Cai, F.(2004), “Demographic transition, demographic dividend and sustainability of economic growth: maximum employment as a source of economic growth”, *Population Research* 28(2).
- *China – Employment Briefing*, EU–China Social Security Reform Cooperation Project(General Report, no given author), Available at: <http://www.eucss.org.cn/index.php?id=35&L=0>
- Cho, M. Y.(2010), “On the edge between “the people” and “the population”: ethnographic research on the minimum livelihood guarantee”, *The China Quarterly* 201, pp.20~37.
- Clark, K. B., and Summers, L. H.(1981), “Demographic differences in cyclical employment variation”, *The Journal of Human Resources* 16(1), pp.61~79.
- Flinn, C., and Heckman, J.(1983), “Are unemployment and out of the labor force behaviorally distinct labor force states?”, *Journal of Labor Economics* 1(1), pp.28~42.
- Gao, Q.(2010), “Redistributive Nature of the Chinese Social Benefit System: Progressive or Regressive?”, *China Quarterly* 201, pp.1~19.
- Government White paper: Unemployment Insurance, Retrieved from <http://www.china.org.cn/e-white/20040907/2.htm>
- Hussain, A.(2007), Unemployment insurance in the EU and China: A comparative perspective, Unemployment Insurance Reform Seminar, Asia Research Centre, London School of Economics.
- Imamura, H.(2003), “Unemployment problem and unemployment insurance in China”, *Far Eastern Studies* 2, Toyama University: Centre for far Eastern Studies.
- Jun, Y.(2008), The basic situation of china’s unemployment insurance system, Unemployment Insurance Reform Seminar.
- Kilkenny, M., and Huffman, S. K.(2003), “Rural/urban welfare program and labor force participation”, *American Journal of Agricultural Economics* 85, pp.914~927.
- Knight and Li Shi(2001), “The role of unemployment insurance in employment promotion”, *China Labor* 2001(4), pp.33~35.

-
- Laws of the People's Republic of China: Regulations on Unemployment Insurance, <http://www.asianlii.org/cn/legis/cen/laws/roui413/>
 - Lee, V.(2000), *Unemployment insurance and assistance systems in Mainland China*, Research and Library Services Division Legislative Council Secretariat, Hong Kong.
 - Mincer, J.(1993), *Studies in Labor Supply: Collected Essays of Jacob Mincer* (vol. 2), Edward Elgar Publishing Limited.
 - *State of Play in Chinese Social Security System*, EU–China Social Security Reform Cooperation Project(General Report, no given author), Retrieved from <http://www.eucss.org.cn/index.php?id=35&L=0>
 - Vodopivec, M., and Tong, M. H.(2008), *China: Improving Unemployment Insurance*, SP Discussion Paper No. 0820, Special Protection and Labor for the World Bank.
 - Yan Y.(2006), Project Officer EU–China Social Security Cooperation & Reform Project: The Impact of Hukou on China's Social Security Policy, Retrieved from <http://www.eucss.org.cn/index.php?id=35&L=0>
 - YuanHong(2002), The Study On Unemployment Promotion and Unemployment Insurance, *China Social Security* 2002(9), pp.54~55.