

노동비용과 임금수준의 국제비교

김승택·강승복*

I. 서론

인플레이션 기대심리에 의해 물가, 임금, 지가 등의 요소비용이 계속 상승하는 고비용·저효율의 문제가 노동비용 상승의 비판으로 작용하던 시기가 일단락된 후, 최근 저금리 상황이 유지되면서 물가 또한 급상승하지 않고 있는데도 불구하고 무리한 명목임금의 상승이 우리 경제의 부담으로 작용하고 있다는 지적은 여전히 계속되고 있다. 더군다나 중국과 같이 낮은 노동비용 수준을 가진 국가가 국제시장에서 지배력을 넓혀가는 상황에서 1980년대 중반부터 노동생산성의 상승률보다 실질임금의 증가율이 높게 나타나는 분석들이 등장하면서 노동비용의 상승으로 인하여 우리 기업들이 국제경쟁력을 잠식당하고 있다는 주장들이 등장한다.

공병호(1990)²⁾에 따르면 우리나라 수출산업의 국제경쟁력 수준을 좌우하는 제조업 분야의 경우 국제경쟁력이 잠식당하고 있는 주요한 원인은 장기적으로는 우리 산업의 기술 기반 취약성, 그리고 단기적으로는 노동비용의 상승폭과 속도를 지적하고 있다. 김재원(1997)³⁾은 명목임금인상률과 명목노동생산성증가율을 비교했을 때 생산성의 향상 보다 임금 인상이 높게 나타났던 기간을 1970년대 후반과 1980년대 후반으로 지적하는데, 특히 제조업 분야에서 이러한 현상이 집중되었고 그 결과로 인해 고용흡수능력의 저하와 수출경쟁력의 감소가 발생하는 문제가 발생한다고 지적하면서, 우리나라의 평균 임

* 김승택=한국노동연구원 연구위원(stkim@kli.re.kr), 강승복=한국노동연구원 연구원(kangsb@kli.re.kr).

2) 공병호, 『노동비용 상승과 국제경쟁력 - 한·일·대만의 비교분석을 중심으로』, 한국경제연구원, 1990.

3) 김재원, 『노동경제학』, 박영사, 1997.

금을 다른 나라들과 비교했을 때 1995년 기준으로 싱가포르, 대만, 홍콩 등보다 높은 수준인 한편, 선진국들과 비교할 때는 임금수준은 낮게 나타나지만 생산성이나 생계비 기준으로 비교하면 역시 임금이 지나치게 높게 나타나서 가격 면에서 국제경쟁력을 상실하는 모습이 나타나는 것을 우려하고 있다. 반면 박기성·안주엽(2004)⁴⁾의 경우 임금상승률과 노동생산성증가율의 비교에 있어 평균 개념이 아닌 한계 노동생산성증가율을 추정하여 대체탄력성과 기술수준을 모두 고려한 노동생산성의 개념을 비교해 본 결과 1963~2000년 기간 동안 임금과 한계 노동생산성증가율은 거의 유사한 모습을 보이고 있기 때문에 비록 임금상승률이 평균 노동생산성증가율을 초과한다고 해도 노동의 수요곡선을 벗어나는 과도한 임금인상이 발생한 것은 아니라는 분석을 제기했다.

그러나 우리 기업의 노동비용 수준이 과연 경쟁국들에 비해 부담이 가는 수준까지 육박했는지, 경영계에서 주장하는 것처럼 사회분담금과 신규채용시 교육 및 훈련비용 등의 간접노동비용이 상대적으로 높게 나타나는지, 궁극적으로는 최근 나타나고 있는 임금 및 노동비용의 변화추세가 우리 기업의 경쟁력을 잠식하는데 원인을 제공하고 있는지에 대한 최근의 연구는 많지 않다. 따라서 이 연구에서는 횡단면 및 시계열 자료로 국제 비교를 실시하여 1990년대 초 지적되었던 문제들이 과연 어떤 상황으로 가고 있는지를 우리나라와 외국의 상대적인 시계열 통계와 추세를 비교 분석하여 간단히 진단해 보려한다.

II. 노동비용의 국제비교

1975~2003년의 각국의 시간당 보수(노동비용)수준⁵⁾을 미국과 비교하면, 미국의 시간

4) 박기성·안주엽, 「임금과 생산성 구조의 개혁 - 산업구조 개혁과 경영혁신을 중심으로」, 노동경제논집 제27권제1호, 한국노동경제학회, 2004: 165-179PP.

5) 시간당 보수(hourly compensation)는 시간당 임금(hourly direct pay)과 실제 일한 근로시간을 기준으로 시간당으로 환산한 사용자가 부담하는 사회보험 지출 등의 기타 노동비용(employer social insurance expenditures and other labor taxes)을 포함한 개념으로 총노동비용을 시간당으로 환산한 것으로 이해할 수 있다. 물론 BLS의 보수(compensation)에 대한 정의는 ILO가 정의하는 총노동비용(total labor costs)과 다르다. BLS의 보수 개념은 모집(recruitment), 훈련(employee training), 후생복지시설(plant facilities and services such as cafeterias and medical clinics)을 포함하지 않는 반면, ILO의 총노동비용은 이상의 항목들을 포함하고 있다. BLS의 자료가 이러한 항목들을 제외한 이유는 많은 국가에서 해당 항목들이 노동비용에서 차지하는 비중이 4% 미만이고 또한 통계를 수집하는 경우가 적기 때문으로 설명한다.

당 보수를⁶⁾ 기준지표인 100이라고 가정했을 때 1975년 우리나라의 상대적 지표는 5로서 엄청난 격차를 가지고 있었다. 1975년 당시 같은 지표상에서 이스라엘이 35, 스페인이 40, 뉴질랜드가 49, 싱가포르가 13이었던 것을 볼 때 당시 우리나라의 노동비용 수준은 상대적으로 낮은 수준을 가지고 있었다. 이후 우리나라의 노동비용은 1990년까지 완만한 상승을 보이며 25에 도달했다가, 1990년대에 들어 상승속도가 빨라지며 1995년 43을 거쳐 2003년에는 47에 달해 있는 모습을 보이고 있다(<표 1> 참조).⁷⁾ 이 지표를 순위별로 살펴보면 2003년 현재 우리나라는 28개국 중 22위 수준의 시간당 보수 수준을 기록하고 있어 OECD국가들과의 상대적인 노동비용 수준은 아직도 절반을 넘지 못한다고 볼 수 있다. 한편 우리나라와 같이 아시아의 네 마리 용이라고 불리던 싱가포르, 대만, 홍콩과의 비교에서는 1990년까지는 이들보다 상대적으로 낮은 노동비용을 가지고 있다가, 1990년대에 들어서면서 그 순위가 역전되어 이후에는 상대적 격차가 더욱 벌어지는 모습을 살펴볼 수 있다.

이러한 상황의 변화는 각 국의 산업구조와 노동시장의 변화에 기인하는 바가 크기 때문에 노동비용이 높은 것이 단순히 기업에 불리하다거나, 그 반대로 근로자들의 임금수준과 부가급부가 많은 좋은 근로조건을 의미한다는 식으로 해석할 수는 없다. 이런 예로는 시간당 노동비용이 가장 높은 것으로 나타나는 노르웨이의 경우 경제가 어렵거나 기업이 이러한 노동비용 때문에 문제가 있다는 설명을 하기가 힘든 반면, 우리나라의 경우 아직도 미국 이상의 순위를 가진 국가들의 절반 수준의 노동비용을 가지고 있으면서도 고비용에 대한 논란이 대두되고 있는 것에서 찾아볼 수 있다.

노동비용의 상대적 순위와 시계열 성향은 <표 2>의 미국 달러화 가치로 환산한 비교에서도 동일하게 나타나고 있다.

2003년 현재 우리나라는 미국에 비해 시간당 \$12라는 큰 차이를 보이고 있으며, 대부분 OECD 국가들과도 약 \$3 이상의 차이를 유지하고 있다. 그러나 일본을 제외한 다른 아시아의 경쟁국들이나 멕시코 브라질 등의 신흥산업국, 그리고 유럽의 후발산업국(포르투갈) 등에 비해서는 \$2-\$6 높은 시간당 노동비용을 보이고 있다.

한편, 우리나라의 시간당 보수는 <표 3>에서 보이는 것처럼 1990년 이후 어느 나라보다도 빠른 속도로 상승하고 있는데, 시간당 보수 상승률의 두 번째 순위인 싱가포르가

6) 시간당 보수(hourly compensation)는 시간당 임금(hourly direct pay)과 실제 일한 근로시간을 기준으로 시간당으로 환산한 사용자가 부담하는 사회보험 지출 등의 기타 노동비용(employer social insurance expenditures and other labor taxes)으로 이분된다.

7) 여기서 다루는 노동비용과 임금수준의 국제비교는 미국 노동성 BLS(Bureau of Labor Statistics)가 2003년 발표한 노동비용 시계열 자료를 사용하였다. 이 통계자료는 OECD국가를 중심으로 30개 국가의 제조업 분야의 임금과 노동비용을 1975년부터 2002년까지의 시계열로 보여주고 있다.

1990년부터 2003년까지 199% 증가한 것과 비교할 때도 훨씬 높은 279%를 기록하는 것을 발견할 때 이와 같은 노동비용의 상승 속도는 상당히 심각한 문제라고 볼 수 있다.

〈표 1〉 미국 기준 시간당 보수(hourly compensation costs) 지표(Index)

| 국 가 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 순위* |
|----------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|
| Denmark | 101 | 112 | 64 | 125 | 149 | 117 | 115 | 121 | 146 | 1 |
| Norway | 112 | 123 | 82 | 148 | 146 | 116 | 115 | 129 | 144 | 2 |
| Germany | - | - | - | - | 177 | 116 | 111 | 115 | 136 | 3 |
| Switzerland | 98 | 114 | 75 | 140 | 170 | 108 | 106 | 113 | 127 | 4 |
| Belgium | 104 | 136 | 70 | 130 | 162 | 111 | 103 | 108 | 126 | 5 |
| Finland | 75 | 86 | 65 | 144 | 143 | 100 | 98 | 103 | 124 | 6 |
| Netherlands | 107 | 125 | 69 | 122 | 141 | 99 | 97 | 102 | 122 | 7 |
| Austria | 73 | 92 | 60 | 122 | 148 | 99 | 94 | 98 | 116 | 8 |
| Sweden | 116 | 129 | 76 | 141 | 126 | 104 | 91 | 96 | 115 | 9 |
| Luxembourg | 101 | 120 | 59 | 109 | 137 | 90 | 85 | 89 | 105 | 10 |
| United States | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 11 |
| France | 73 | 92 | 59 | 104 | 113 | 79 | 77 | 81 | 96 | 12 |
| United Kingdom | 55 | 78 | 49 | 86 | 81 | 86 | 81 | 85 | 93 | 13 |
| Japan | 48 | 57 | 49 | 85 | 138 | 112 | 95 | 88 | 91 | 14 |
| Australia | 91 | 88 | 65 | 89 | 91 | 74 | 66 | 73 | 91 | 15 |
| Canada | 99 | 92 | 88 | 111 | 97 | 85 | 80 | 79 | 88 | 16 |
| Ireland | 50 | 63 | 47 | 80 | 81 | 66 | 67 | 73 | 87 | 17 |
| Italy | 75 | 84 | 60 | 117 | 93 | 72 | 68 | 71 | 84 | 18 |
| Spain | 41 | 61 | 36 | 77 | 75 | 55 | 53 | 56 | 68 | 19 |
| Israel | 33 | 35 | 29 | 52 | 56 | 59 | 60 | 52 | 53 | 20 |
| New Zealand | 50 | 53 | 34 | 54 | 57 | 41 | 37 | 41 | 51 | 21 |
| Korea | 5 | 10 | 10 | 25 | 43 | 42 | 38 | 43 | 47 | 22 |
| Singapore | 14 | 15 | 19 | 25 | 42 | 38 | 36 | 33 | 34 | 23 |
| Portugal | 25 | 21 | 12 | 24 | 30 | 23 | 23 | 24 | 28 | 24 |
| Taiwan | 6 | 11 | 12 | 26 | 35 | 32 | 30 | 27 | 27 | 25 |
| Hong Kong | 12 | 16 | 14 | 22 | 28 | 28 | 28 | 27 | 25 | 26 |
| Brazil | - | - | - | - | - | 18 | 14 | 12 | 12 | 27 |
| Mexico | 24 | 23 | 13 | 11 | 9 | 11 | 12 | 12 | 11 | 28 |
| Sri Lanka | 5 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | - | |
| Greece | 27 | 39 | 29 | 45 | 53 | - | - | - | - | |

주: 본 절의 모든 표는 제조업 근로자를 대상으로 하고 있으며, 1975~2003년의 시계열 자료를 바탕으로 작성되었음.

* 여기서의 순위는 2003년을 기준으로 작성되었음.

자료: BLS, *International Comparisons of Hourly Compensation Costs for Production Workers in Manufacturing 1975-2003*, 2004에서 재구성했음.

〈표 2〉 미국 달러 가치 환산 시간당 보수(Hourly compensation costs)

(단위 : US Dollar)

| 국 가 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 비교 |
|----------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Denmark | 6.24 | 10.77 | 8.10 | 18.35 | 25.43 | 22.76 | 23.26 | 25.62 | 32.18 | 10.21 |
| Norway | 6.90 | 11.80 | 10.47 | 21.76 | 24.84 | 22.66 | 23.29 | 27.29 | 31.55 | 9.58 |
| Germany | - | - | - | - | 30.08 | 22.65 | 22.54 | 24.34 | 29.91 | 7.94 |
| Switzerland | 6.03 | 10.96 | 9.55 | 20.63 | 28.99 | 21.02 | 21.60 | 23.84 | 27.87 | 5.90 |
| Belgium | 6.39 | 13.07 | 8.94 | 19.10 | 27.53 | 21.53 | 20.98 | 22.74 | 27.73 | 5.76 |
| Finland | 4.63 | 8.30 | 8.20 | 21.15 | 24.31 | 19.44 | 19.85 | 21.78 | 27.17 | 5.20 |
| Netherlands | 6.58 | 12.05 | 8.73 | 17.98 | 24.03 | 19.33 | 19.65 | 21.62 | 26.84 | 4.87 |
| Austria | 4.50 | 8.87 | 7.57 | 17.91 | 25.26 | 19.17 | 19.08 | 20.69 | 25.38 | 3.41 |
| Sweden | 7.14 | 12.44 | 9.61 | 20.82 | 21.46 | 20.18 | 18.39 | 20.23 | 25.18 | 3.21 |
| Luxembourg | 6.22 | 11.51 | 7.48 | 16.00 | 23.36 | 17.51 | 17.21 | 18.71 | 23.11 | 1.14 |
| United States | 6.16 | 9.63 | 12.71 | 14.72 | 17.02 | 19.46 | 20.29 | 21.11 | 21.97 | 0.00 |
| France | 4.50 | 8.90 | 7.48 | 15.36 | 19.26 | 15.46 | 15.65 | 17.12 | 21.13 | -0.84 |
| United Kingdom | 3.39 | 7.52 | 6.23 | 12.62 | 13.79 | 16.82 | 16.50 | 17.89 | 20.37 | -1.60 |
| Japan | 2.97 | 5.46 | 6.27 | 12.54 | 23.55 | 21.89 | 19.25 | 18.49 | 20.09 | -1.88 |
| Australia | 5.62 | 8.47 | 8.21 | 13.14 | 15.42 | 14.48 | 13.31 | 15.50 | 20.05 | -1.92 |
| Canada | 6.11 | 8.87 | 11.20 | 16.33 | 16.50 | 16.48 | 16.24 | 16.68 | 19.28 | -2.69 |
| Ireland | 3.06 | 6.03 | 6.00 | 11.78 | 13.77 | 12.76 | 13.64 | 15.31 | 19.14 | -2.83 |
| Italy | 4.64 | 8.09 | 7.56 | 17.28 | 15.91 | 14.05 | 13.81 | 14.97 | 18.35 | -3.62 |
| Spain | 2.52 | 5.86 | 4.64 | 11.30 | 12.70 | 10.66 | 10.76 | 11.93 | 14.96 | -7.01 |
| Israel | 2.03 | 3.41 | 3.66 | 7.71 | 9.50 | 11.49 | 12.26 | 11.01 | 11.73 | -10.24 |
| New Zealand | 3.10 | 5.14 | 4.30 | 8.01 | 9.78 | 7.91 | 7.53 | 8.63 | 11.13 | -10.84 |
| Korea | 0.32 | 0.95 | 1.23 | 3.69 | 7.26 | 8.23 | 7.69 | 9.00 | 10.28 | -11.69 |
| Singapore | 0.84 | 1.48 | 2.45 | 3.73 | 7.23 | 7.36 | 7.28 | 6.90 | 7.41 | -14.56 |
| Portugal | 1.52 | 1.98 | 1.46 | 3.59 | 5.09 | 4.49 | 4.59 | 5.07 | 6.23 | -15.74 |
| Taiwan | 0.38 | 1.02 | 1.50 | 3.89 | 5.88 | 6.18 | 6.03 | 5.73 | 5.84 | -16.13 |
| Hong Kong | 0.75 | 1.50 | 1.73 | 3.22 | 4.80 | 5.45 | 5.74 | 5.66 | 5.54 | -16.43 |
| Brazil | - | - | - | - | - | 3.50 | 2.94 | 2.53 | 2.67 | -19.3 |
| Mexico | 1.47 | 2.21 | 1.59 | 1.58 | 1.46 | 2.19 | 2.51 | 2.60 | 2.48 | -19.49 |
| Sri Lanka | 0.28 | 0.22 | 0.28 | 0.35 | 0.48 | 0.48 | 0.45 | 0.49 | - | - |
| Greece | 1.69 | 3.72 | 3.65 | 6.69 | 8.94 | - | - | - | - | - |

자료 : <표 1>과 동일.

〈표 3〉 1990년 불변가격 기준 시간당 보수(Hourly compensation costs)의 지표

| 국 가 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 순위 |
|-------------------------|------|-------|-------|------|--------|-------|-------|-------|-------|----|
| Korea | 8.7 | 25.8 | 33.3 | 100 | 196.9 | 223.3 | 208.7 | 244.1 | 279.0 | 1 |
| Singapore | 22.5 | 39.7 | 65.7 | 100 | 193.9 | 197.6 | 195.3 | 185.2 | 198.8 | 2 |
| Denmark | 34.0 | 58.7 | 44.1 | 100 | 138.5 | 124.0 | 126.7 | 139.6 | 175.3 | 3 |
| Portugal | 42.2 | 55.0 | 40.7 | 100 | 141.9 | 125.1 | 128.0 | 141.2 | 173.7 | 4 |
| Hong Kong | 23.5 | 46.7 | 53.7 | 100 | 149.21 | 169.4 | 178.6 | 176.1 | 172.3 | 5 |
| Ireland | 26.0 | 51.2 | 50.9 | 100 | 116.9 | 108.3 | 115.8 | 130.0 | 162.5 | 6 |
| United Kingdom | 26.9 | 59.6 | 49.4 | 100 | 109.3 | 133.3 | 130.8 | 141.8 | 161.4 | 7 |
| Japan | 23.7 | 43.6 | 50.0 | 100 | 187.9 | 174.6 | 153.6 | 147.5 | 160.2 | 8 |
| Mexico | 93.0 | 139.9 | 100.8 | 100 | 92.6 | 138.9 | 159.3 | 165.0 | 156.9 | 9 |
| Australia | 42.7 | 64.4 | 62.5 | 100 | 117.4 | 110.2 | 101.3 | 117.9 | 152.6 | 10 |
| Israel | 26.3 | 44.3 | 47.5 | 100 | 123.3 | 149.1 | 159.1 | 142.9 | 152.2 | 11 |
| Taiwan | 9.7 | 26.1 | 38.5 | 100 | 151.1 | 158.8 | 155.1 | 147.1 | 150.2 | 12 |
| United States | 41.9 | 65.4 | 86.3 | 100 | 115.6 | 132.2 | 137.9 | 143.4 | 149.3 | 13 |
| Netherlands | 36.6 | 67.0 | 48.5 | 100 | 133.6 | 107.5 | 109.2 | 120.2 | 149.2 | 14 |
| Belgium | 33.4 | 68.4 | 46.8 | 100 | 144.1 | 112.7 | 109.8 | 119.0 | 145.2 | 15 |
| Norway | 31.7 | 54.2 | 48.1 | 100 | 114.2 | 104.1 | 107.0 | 125.4 | 145.0 | 16 |
| Luxembourg | 38.9 | 71.9 | 46.7 | 100 | 145.9 | 109.4 | 107.5 | 116.9 | 144.4 | 17 |
| Germany, former West | 28.8 | 56.0 | 43.6 | 100 | 144.6 | 109.0 | 108.4 | 117.2 | 144.0 | 18 |
| Austria | 25.1 | 49.5 | 42.3 | 100 | 141.1 | 107.1 | 106.6 | 115.5 | 141.7 | 19 |
| New Zealand | 38.6 | 64.2 | 53.6 | 100 | 122.1 | 98.8 | 94.0 | 107.7 | 139.0 | 20 |
| France | 29.3 | 58.0 | 48.7 | 100 | 125.4 | 100.6 | 101.9 | 111.5 | 137.5 | 21 |
| Switzerland | 29.2 | 53.1 | 46.3 | 100 | 140.5 | 101.8 | 104.7 | 115.5 | 135.1 | 22 |
| Spain | 22.3 | 51.9 | 41.0 | 100 | 112.5 | 94.4 | 95.3 | 105.6 | 132.5 | 23 |
| Finland | 21.9 | 39.2 | 38.8 | 100 | 114.9 | 91.9 | 93.8 | 103.0 | 128.4 | 24 |
| Sweden | 34.3 | 59.8 | 46.1 | 100 | 103.1 | 97.0 | 88.4 | 97.2 | 121.0 | 25 |
| Canada | 37.4 | 54.3 | 68.6 | 100 | 101.1 | 100.9 | 99.4 | 102.2 | 118.1 | 26 |
| Italy | 26.8 | 46.8 | 43.8 | 100 | 92.1 | 81.3 | 79.9 | 86.6 | 106.2 | 27 |
| Sri Lanka | 79.9 | 61.8 | 79.6 | 100 | 136.1 | 136.3 | 128.0 | 140.9 | - | |
| Greece | 25.2 | 55.6 | 54.6 | 100 | 133.6 | - | - | - | - | |

주 : 이 지표는 독일의 경우 통일독일의 자료가 시계열적으로 통일되어 있지 않기 때문에 구서독의 자료로 대체했음.
(서독: Germany, former West).

자료 : 자료: <표 1>과 동일.

Ⅲ. 임금수준의 국제비교

노동비용 중 사회보장비 등의 지출을 제외한 임금부분에 대한 수준을 비교해보면, 미국의 시간당 임금을 기준인 100이라 했을 때 2003년 현재 우리나라 임금비용의 지표는 44를 기록하고 있다(<표 4> 참조). 이것은 <표 1> 시간당 보수의 비교에서 47을 기록한 것과 큰 차이가 없고, 순위도 22위로 같다. 따라서 우리나라의 노동비용을 구성하고 있는 임금과 임금외노동비용의 수준을 다른 국가와 상대 비교하면, 임금 수준과 노동비용 수준 모두에서 상대적으로 낮은 위치에 있음을 알 수 있다.

한편 <표 5>에서 우리나라의 시간당 임금을 미국 달러화로 환산해 보았을 때, 2003년 기준으로 우리나라와 미국간의 시간당 임금 격차는 약 \$9.5로 나타나는데, 이것을 <표 2>의 노동비용의 차이가 \$12이었던 것을 고려할 때 노동비용 상위 국가와 우리나라 간 노동비용 격차의 대부분은 임금수준의 차이에서 발생하는 것을 확인할 수 있다.⁸⁾ 다른 국가의 경우에도 이와 같이 국가간 노동비용의 격차는 대부분 임금수준의 격차에서 발생한다. 한 가지 특징적인 것은 미국 달러화로 환산한 기준을 적용한 <표 2>와 <표 5>에서 상대적 격차의 규모를 국가별로 비교할 때 시간당 보수, 즉 노동비용에 있어 우리나라보다 순위가 위인 대부분의 국가들은 시간당 보수에서 시간당 임금을 제외한 임금외노동비용에서의 격차가 작게 나타나는 한편, 우리나라보다 순위가 아래인 국가들은 임금외노동비용의 격차가 상대적으로 더 벌어지는 모습을 보이고 있다. 그러나 그 규모로 보았을 때 임금외노동비용의 국가간 격차는 임금비용에 비해 상대적으로 작은 편이다.

우리나라의 경우 2000년을 100이라 기준할 때 한 미 달러화 기준 시간당 보수는 2003년 124.9로 4년간 약 25%가 증가한 한편, 2003년 시간당 임금은 2000년을 기준으로 126.7로 나타나서 약 1.8%p 높은 임금의 상승이 발생하고 있음을 알 수 있다. 반면, 과거 1975~79년과 1980~84년의 기간동안은 시간당 보수와 임금의 연평균 성장률이 거의 동일하여 기타 임금외비용이 유사한 성장추세를 보였는데, 1985~99년의 기간 동안은 시간당 보수의 성장률이 시간당 임금의 성장률을 앞서 기타 임금외비용의 성장률이 시간당 임금의 그것을 앞섰다는 것을 유추할 수 있다. 따라서 2000년 이후 최근에는 시간

8) 다른 국가의 경우 네덜란드, 오스트리아, 스웨덴 등 사회안전망이 발달한 서구국가들의 순위가 총노동비용의 비교 때보다 임금의 비교순위가 낮은 것으로 나타나 사회보험에 대한 기여금 등 기타 임금외노동비용의 비중이 크다는 것을 유추할 수 있다.

당 임금의 성장이 노동비용의 증가를 견인하고 있다고 보인다.

<표 6>은 시간당 보수에서 임금이 차지하는 비중을 보여주고 있다. 우리나라의 임금 비용이 노동비용에서 차지하는 비중은 1975년 90.2%에 달하다가 1990년 87.7%, 2000년 72.9%로 감소한 다음부터는 계속 이 비중을 유지하고 있다. 이는 1980년대 복리후생비용의 증가와 더불어 1990년대 사회보험들의 적용대상 확대로 인해 나타난 기타 임금의 노동비용의 증가에 기인하는 것으로 보인다.

<표 4> 미국 임금 기준 시간당 임금(Hourly Direct Pay)의 지표

| 국 가 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 순위 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| Denmark | 116.1 | 131.4 | 74.7 | 152.5 | 178.8 | 135.0 | 132.3 | 140.3 | 170.1 | 1 |
| Norway | 110.1 | 121.1 | 82.4 | 150.1 | 153.8 | 120.8 | 120.1 | 135.7 | 152.4 | 2 |
| Germany, former West | 97.8 | 122.6 | 71.9 | 142.6 | 176.4 | 116.6 | 112.1 | 116.6 | 138.7 | |
| Switzerland | 99.2 | 117.9 | 78.2 | 147.6 | 178.9 | 112.2 | 111.5 | 118.7 | 135.1 | 3 |
| Germany | - | - | - | - | 169.1 | 111.8 | 107.6 | 111.8 | 133.0 | 4 |
| Netherlands | 98.0 | 116.7 | 65.3 | 118.9 | 135.7 | 97.8 | 96.1 | 102.0 | 123.0 | 5 |
| Finland | 71.9 | 83.7 | 63.8 | 137.9 | 137.6 | 97.2 | 96.3 | 101.2 | 122.6 | 6 |
| Belgium | 95.5 | 128.1 | 65.8 | 118.6 | 144.8 | 95.6 | 92.1 | 96.2 | 114.0 | 7 |
| Luxembourg | 103.3 | 124.9 | 61.9 | 115.6 | 148.9 | 95.4 | 90.4 | 94.9 | 113.8 | 8 |
| Austria | 68.4 | 86.7 | 54.6 | 112.6 | 136.2 | 89.5 | 86.6 | 90.6 | 107.9 | 19 |
| Sweden | 107.4 | 115.3 | 65.9 | 124.3 | 114.5 | 93.5 | 82.6 | 87.7 | 105.4 | 10 |
| United States | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 11 |
| Japan | 51.8 | 61.8 | 53.6 | 92.5 | 149.7 | 117.8 | 99.9 | 92.3 | 97.4 | 12 |
| Ireland | 52.9 | 67.5 | 49.5 | 85.3 | 87.7 | 70.8 | 73.2 | 80.0 | 97.3 | 13 |
| United Kingdom | 57.6 | 78.7 | 51.6 | 91.4 | 88.2 | 88.9 | 84.6 | 88.5 | 96.9 | 14 |
| Australia | 94.8 | 93.6 | 68.4 | 95.0 | 95.4 | 75.6 | 67.1 | 75.2 | 94.4 | 15 |
| Canada | 107.8 | 101.2 | 95.8 | 120.0 | 101.9 | 89.6 | 84.5 | 82.6 | 92.7 | 16 |
| France | 64.7 | 82.5 | 51.8 | 92.0 | 99.4 | 69.0 | 67.6 | 71.2 | 85.1 | 17 |
| Italy | 60.5 | 72.9 | 52.1 | 100.2 | 79.9 | 61.3 | 58.5 | 61.2 | 72.9 | 18 |
| Spain | 34.0 | 55.5 | 34.1 | 72.3 | 70.7 | 51.6 | 50.4 | 53.9 | 65.7 | 19 |
| New Zealand | 56.5 | 61.7 | 39.5 | 64.3 | 68.5 | 48.3 | 44.7 | 49.5 | 62.1 | 20 |
| Israel | 33.2 | 36.8 | 30.2 | 55.6 | 59.9 | 63.1 | 64.8 | 56.0 | 57.6 | 21 |
| Korea | 5.6 | 10.9 | 10.8 | 27.6 | 45.5 | 38.7 | 35.4 | 40.0 | 44.4 | 22 |
| Singapore | 13.9 | 15.0 | 18.6 | 27.4 | 45.1 | 42.5 | 39.2 | 35.9 | 37.7 | 23 |
| Hong Kong | 14.1 | 18.5 | 16.2 | 26.2 | 34.0 | 33.3 | 32.8 | 31.2 | 29.6 | 24 |
| Taiwan | 6.8 | 12.1 | 13.6 | 30.8 | 39.6 | 34.2 | 32.3 | 29.5 | 29.3 | 25 |
| Portugal | 24.4 | 20.3 | 11.1 | 24.1 | 30.2 | 23.2 | 23.0 | 24.5 | 29.2 | 26 |
| Mexico | 25.8 | 25.4 | 13.9 | 12.0 | 9.6 | 12.6 | 13.9 | 13.9 | 12.9 | 27 |
| Brazil | - | - | - | - | - | 15.3 | 12.3 | 10.3 | 10.6 | 28 |
| Sri Lanka | 4.9 | 2.5 | 18.6 | 2.6 | 3.0 | 2.6 | 2.4 | 2.5 | - | |
| Greece | 27.2 | 39.6 | 29.2 | 46.4 | 52.0 | - | - | - | - | |

자료: <표 1>과 동일.

〈표 5〉 미국 달러화로 환산한 시간당 임금(Hourly Direct Pay)

(단위: US Dollar)

| 국 가 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 비교 |
|----------------------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| Denmark | 6.01 | 10.03 | 6.54 | 16.16 | 23.99 | 20.95 | 21.23 | 23.33 | 29.13 | 12.01 |
| Norway | 5.68 | 9.49 | 8.44 | 17.59 | 20.64 | 18.75 | 19.27 | 22.58 | 26.10 | 8.98 |
| Germany, former West | 5.05 | 9.61 | 7.37 | 16.72 | 23.67 | 18.09 | 17.99 | 19.39 | 23.75 | 6.63 |
| Switzerland | 5.12 | 9.34 | 8.01 | 17.31 | 24.01 | 17.41 | 17.89 | 19.75 | 23.14 | 6.02 |
| Germany | - | - | - | - | 22.70 | 17.4 | 17.26 | 18.60 | 22.78 | 5.66 |
| Netherlands | 5.06 | 9.15 | 6.69 | 13.93 | 18.21 | 15.17 | 15.42 | 16.97 | 21.06 | 3.94 |
| Finland | 3.71 | 6.41 | 6.54 | 16.16 | 18.46 | 15.08 | 15.46 | 16.83 | 21.00 | 3.88 |
| Belgium | 4.93 | 10.04 | 6.74 | 13.90 | 19.43 | 14.83 | 14.79 | 16.01 | 19.53 | 2.41 |
| Luxembourg | 5.33 | 9.79 | 6.34 | 13.54 | 19.98 | 14.80 | 14.51 | 15.79 | 19.50 | 2.38 |
| Austria | 3.53 | 6.79 | 5.59 | 13.20 | 18.27 | 13.89 | 13.89 | 15.06 | 18.48 | 1.36 |
| Sweden | 5.54 | 9.04 | 6.75 | 14.57 | 15.37 | 14.51 | 13.25 | 14.58 | 18.06 | 0.94 |
| United States | 5.16 | 7.84 | 10.24 | 11.72 | 13.42 | 15.52 | 16.05 | 16.63 | 17.12 | 0 |
| Japan | 2.67 | 4.84 | 5.49 | 10.84 | 20.09 | 18.28 | 16.03 | 15.35 | 16.68 | -0.44 |
| Ireland | 2.73 | 5.29 | 5.06 | 5.07 | 11.76 | 10.99 | 11.75 | 13.30 | 16.66 | -0.46 |
| United Kingdom | 2.97 | 6.17 | 5.29 | 10.71 | 11.83 | 13.80 | 13.58 | 14.73 | 16.59 | -0.53 |
| Australia | 4.89 | 7.34 | 7.01 | 11.13 | 12.79 | 11.73 | 10.77 | 12.51 | 16.17 | -0.95 |
| Canada | 5.56 | 7.93 | 9.81 | 14.07 | 13.67 | 13.90 | 13.55 | 13.74 | 15.88 | -1.24 |
| France | 3.34 | 6.47 | 5.33 | 10.79 | 13.33 | 10.70 | 10.84 | 11.85 | 14.57 | -2.55 |
| Italy | 3.12 | 5.72 | 5.38 | 11.74 | 10.72 | 9.50 | 9.39 | 10.19 | 12.49 | -4.63 |
| Spain | 1.75 | 4.35 | 3.49 | 8.47 | 9.48 | 8.01 | 8.09 | 8.96 | 11.25 | -5.87 |
| New Zealand | 2.91 | 4.84 | 4.21 | 7.54 | 9.20 | 7.50 | 7.17 | 8.23 | 10.63 | -6.49 |
| Israel | 1.71 | 2.88 | 3.09 | 6.52 | 8.03 | 9.79 | 10.39 | 9.31 | 9.86 | -7.26 |
| Korea | 0.29 | 0.87 | 1.11 | 3.23 | 6.11 | 6.00 | 5.67 | 6.65 | 7.60 | -9.52 |
| Singapore | 0.72 | 1.17 | 1.90 | 3.22 | 6.05 | 6.59 | 6.29 | 5.97 | 6.45 | -10.67 |
| Hong Kong | 0.73 | 1.45 | 1.66 | 3.08 | 4.56 | 5.17 | 5.26 | 5.18 | 5.07 | -12.05 |
| Taiwan | 0.35 | 0.95 | 1.39 | 3.61 | 5.31 | 5.30 | 5.18 | 4.91 | 5.01 | -12.11 |
| Portugal | 1.26 | 1.59 | 1.16 | 2.86 | 4.05 | 3.61 | 3.69 | 4.07 | 5.01 | -12.11 |
| Mexico | 1.33 | 1.99 | 1.42 | 1.41 | 1.29 | 1.95 | 2.23 | 2.32 | 2.21 | -14.91 |
| Brazil | - | - | - | - | - | 2.37 | 1.98 | 1.72 | 1.81 | -15.31 |
| Sri Lanka | 0.25 | 0.20 | 0.24 | 0.30 | 0.41 | 0.41 | 0.38 | 0.42 | - | |
| Greece | 1.40 | 3.10 | 3.00 | 5.43 | 6.98 | - | - | - | - | |

자료 : <표 1>과 동일.

〈표 6〉 시간당 보수(Compensation Cost)에서 임금(Direct Pay)이 차지하는 비중

(단위: %)

| 국 가 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 순위 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| New Zealand | 94.1 | 94.1 | 94.1 | 94.1 | 94.1 | 94.8 | 95.2 | 95.4 | 95.5 | 1 |
| Canada | 91.1 | 89.5 | 87.6 | 86.1 | 82.8 | 84.4 | 88.8 | 89.1 | 92.4 | 2 |
| Hong Kong | 96.8 | 96.8 | 96.3 | 95.7 | 95.0 | 94.8 | 91.5 | 91.5 | 91.5 | 3 |
| Denmark | 96.3 | 95.6 | 94.4 | 97.4 | 94.4 | 92.1 | 91.3 | 91.1 | 90.5 | 4 |
| Mexico | 90.5 | 90.2 | 89.2 | 89.1 | 88.0 | 89.1 | 88.8 | 89.1 | 89.2 | 5 |
| Singapore | 85.9 | 79.4 | 77.7 | 86.3 | 83.7 | 89.6 | 86.5 | 86.5 | 87.0 | 6 |
| Ireland | 89.0 | 87.8 | 82.0 | 81.3 | 85.4 | 86.1 | 86.1 | 86.9 | 87.0 | 7 |
| Taiwan | 93.5 | 93.5 | 93.1 | 92.8 | 90.4 | 85.8 | 85.8 | 85.8 | 85.8 | 8 |
| Luxembourg | 85.7 | 84.9 | 84.9 | 84.6 | 85.5 | 84.5 | 84.3 | 84.4 | 84.4 | 9 |
| Israel | 84.5 | 84.5 | 84.5 | 84.5 | 84.5 | 85.2 | 84.8 | 84.5 | 84.0 | 10 |
| Japan | 90.0 | 88.6 | 87.4 | 86.5 | 84.5 | 83.5 | 83.3 | 83.0 | 83.0 | 11 |
| Switzerland | 84.8 | 83.9 | 83.9 | 83.9 | 82.8 | 82.8 | 82.8 | 82.9 | 83.0 | 12 |
| Norway | 82.4 | 80.4 | 80.6 | 80.9 | 83.1 | 82.7 | 82.7 | 82.7 | 82.7 | 13 |
| United Kingdom | 87.6 | 82.0 | 84.9 | 84.9 | 85.8 | 82.0 | 82.3 | 82.3 | 81.5 | 14 |
| Australia | 87.1 | 86.6 | 85.3 | 84.7 | 83.0 | 81.0 | 80.9 | 80.8 | 80.6 | 15 |
| Portugal | 83.0 | 80.5 | 77.8 | 78.6 | 79.5 | 80.3 | 80.3 | 80.3 | 80.3 | 16 |
| Netherlands | 76.9 | 76.0 | 76.6 | 77.5 | 75.8 | 78.5 | 78.5 | 78.5 | 78.5 | 17 |
| United States | 83.7 | 81.4 | 80.6 | 79.6 | 78.8 | 79.7 | 79.1 | 78.3 | 77.9 | 18 |
| Finland | 80.1 | 79.0 | 79.8 | 76.4 | 75.9 | 77.6 | 77.9 | 77.3 | 77.3 | 19 |
| Germany | - | - | - | - | 75.4 | 76.6 | 76.6 | 76.4 | 76.1 | 20 |
| Germany, former West | 80.6 | 79.0 | 77.9 | 77.0 | 75.4 | 76.4 | 76.4 | 76.2 | 76.0 | |
| Spain | 69.6 | 74.2 | 75.4 | 75.0 | 74.7 | 75.1 | 75.1 | 75.1 | 75.1 | 21 |
| Korea | 90.2 | 90.2 | 90.3 | 87.7 | 85.3 | 72.9 | 73.8 | 73.9 | 73.9 | 22 |
| Austria | 78.3 | 76.6 | 73.8 | 73.7 | 72.3 | 72.4 | 72.8 | 72.8 | 72.8 | 23 |
| Sweden | 77.6 | 72.6 | 70.3 | 70.0 | 71.6 | 71.9 | 72.0 | 72.1 | 71.7 | 24 |
| Belgium | 77.2 | 76.8 | 75.4 | 72.7 | 70.6 | 68.9 | 70.5 | 70.4 | 70.4 | 25 |
| France | 74.2 | 72.7 | 70.9 | 70.2 | 69.2 | 69.2 | 69.3 | 69.2 | 68.9 | 26 |
| Italy | 67.3 | 70.6 | 70.5 | 67.9 | 67.4 | 67.7 | 68.0 | 68.1 | 68.1 | 27 |
| Brazil | - | - | - | - | - | 67.6 | 67.4 | 67.7 | 67.7 | 28 |
| Sri Lanka | 90.6 | 90.6 | 85.7 | 85.7 | 85.7 | 85.7 | 85.7 | 85.7 | - | |
| Greece | 83.3 | 83.3 | 82.0 | 81.3 | 78.1 | - | - | - | - | |

자료: <표 1>과 동일.

〈표 7〉 시간당 보수(Compensation Cost)에서 사회보험지출 등 기타비용이 차지하는 비중

(단위: %)

| 국 가 | 1975 | 1980 | 1985 | 1990 | 1995 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 순위 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|----|
| Brazil | - | - | - | - | - | 32.4 | 32.5 | 32.3 | 32.3 | 1 |
| Italy | 32.8 | 29.4 | 29.5 | 32.1 | 32.6 | 32.3 | 32.0 | 31.9 | 31.9 | 2 |
| France | 25.8 | 27.3 | 29.1 | 29.8 | 30.8 | 30.8 | 30.7 | 30.8 | 31.1 | 3 |
| Belgium | 22.8 | 23.2 | 24.6 | 27.3 | 29.4 | 31.1 | 29.5 | 29.6 | 29.6 | 4 |
| Sweden | 22.4 | 27.4 | 29.7 | 30.0 | 28.4 | 28.1 | 28.0 | 27.9 | 28.3 | 5 |
| Austria | 21.7 | 23.4 | 26.2 | 26.3 | 27.7 | 27.6 | 27.2 | 27.2 | 27.2 | 6 |
| Korea | 9.8 | 9.8 | 9.7 | 12.3 | 15.8 | 27.1 | 26.2 | 26.1 | 26.1 | 7 |
| Spain | 30.4 | 25.8 | 24.6 | 25.0 | 25.3 | 24.9 | 24.9 | 24.9 | 24.9 | 8 |
| Germany, former West | 19.4 | 21.0 | 22.1 | 23.0 | 24.6 | 23.6 | 23.6 | 23.8 | 24.0 | |
| Germany | - | - | - | - | 24.6 | 23.4 | 23.4 | 23.6 | 23.9 | 9 |
| Netherlands | 23.1 | 24.0 | 23.4 | 22.5 | 24.2 | 21.5 | 21.5 | 21.5 | 21.5 | 10 |
| Finland | 19.9 | 21.0 | 20.2 | 23.6 | 24.1 | 22.4 | 22.1 | 22.7 | 22.7 | 11 |
| United States | 16.3 | 18.6 | 19.4 | 20.4 | 21.2 | 20.3 | 20.9 | 21.2 | 22.1 | 12 |
| Portugal | 17.0 | 19.5 | 22.2 | 21.4 | 19.7 | 19.7 | 19.7 | 19.7 | 19.7 | 13 |
| Australia | 12.9 | 13.4 | 14.7 | 15.3 | 17.0 | 19.0 | 19.1 | 19.2 | 19.4 | 14 |
| United Kingdom | 12.4 | 18.0 | 15.1 | 15.1 | 14.2 | 18.0 | 17.7 | 17.7 | 18.5 | 15 |
| Canada | 8.9 | 10.5 | 12.4 | 13.9 | 17.2 | 15.6 | 16.5 | 16.6 | 17.6 | 16 |
| Norway | 17.6 | 19.6 | 19.4 | 19.1 | 16.9 | 17.3 | 17.3 | 17.3 | 17.3 | 17 |
| Switzerland | 15.2 | 15.7 | 16.1 | 16.1 | 17.2 | 17.2 | 17.2 | 17.1 | 17.0 | 18 |
| Japan | 10.0 | 11.4 | 12.6 | 13.5 | 14.7 | 16.5 | 16.7 | 17.0 | 17.0 | 19 |
| Israel | 15.5 | 15.5 | 15.5 | 15.5 | 15.5 | 14.8 | 15.2 | 15.5 | 16.0 | 20 |
| Luxembourg | 14.3 | 15.0 | 15.1 | 15.4 | 14.5 | 15.5 | 15.7 | 15.6 | 15.6 | 21 |
| Taiwan | 6.5 | 6.5 | 6.5 | 7.2 | 9.6 | 14.2 | 14.2 | 14.2 | 14.2 | 22 |
| Ireland | 11.0 | 12.2 | 15.5 | 15.2 | 14.6 | 13.9 | 13.9 | 13.1 | 13.0 | 23 |
| Singapore | 14.1 | 20.6 | 22.2 | 13.7 | 16.3 | 10.4 | 13.5 | 13.5 | 13.0 | 24 |
| Mexico | 9.5 | 9.8 | 10.8 | 10.9 | 12.0 | 10.9 | 11.2 | 10.9 | 10.8 | 25 |
| Denmark | 3.7 | 4.4 | 5.6 | 2.6 | 5.6 | 7.9 | 8.7 | 8.9 | 9.5 | 26 |
| Hong Kong | 3.2 | 3.2 | 3.7 | 4.3 | 5.0 | 5.2 | 8.5 | 8.5 | 8.5 | 27 |
| New Zealand | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 6.0 | 5.2 | 4.8 | 4.6 | 4.5 | 28 |
| Sri Lanka | 9.4 | 9.4 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | - | |
| Greece | 16.7 | 16.7 | 18.0 | 18.7 | 21.9 | - | - | - | - | |

자료: <표 1>과 동일.

IV. 결론

우리나라의 노동비용은 선진국과 비교할 때 아직도 선진국 노동비용의 50% 수준에 머물고 있으나 일본을 제외한 다른 아시아의 경쟁국들이나 멕시코 브라질 등의 신흥산업국, 그리고 유럽의 후발산업국(포르투갈, 그리스) 등에 비해서는 시간당 노동임금이 미국달러 기준으로 \$2-\$6 높다. 사실 노동비용의 수준은 산업구조와 직관되어 있으므로 상대적 비교로 어느 누가 더 유리하다고 하기 어려우나, 우리나라 기업들이 겪고 있는 노동비용의 가장 큰 문제는 1990년대에 들어서면서부터 급속하게 빨라진 노동비용의 상승 속도라고 확인된다.

2000~2002년 기간 동안 멕시코와 한국의 시간당 노동비용은 가장 높은 연평균 성장률을 기록하고 있다. 특히 우리나라는 1975년부터 매 5년간의 연평균 성장률을 계산했을 때도 1980~84년 구간을 제외하고는 다른 국가들에 비해 높거나 월등한 성장률을 기록하고 있다. 이러한 상승률은 임금외노동비용에서 더욱 빠르게 나타났는데, 이는 고용보험, 국민연금 등 사회보험을 구축하는 과정에서 적용범위가 확대되는 현상이 통계수치에 반영된 것으로 보인다. 그러나 2000년 이후 임금외노동비용의 증가는 점차 안정되는 경향을 보이고 있으며, 다른 선진국의 추세를 따른다면 사회보장제도가 안정되면서 법정복리비의 상승 추세도 안정될 것으로 판단된다. 그러므로 추후 나타나는 우리나라의 노동비용 상승추세는 임금비용의 추세와 직결될 것이고, 이는 장기적으로 산업구조 변화와 생산성 향상의 속도에 따라 노동비용이 높다 또는 낮다는 주장을 결정하는 요인으로 작용하게 될 것이다.

한편 우리나라의 노동비용이 아직도 선진국의 수준과 큰 차이를 가지고 있는 상황에서 선진국과의 경쟁을 위해 산업구조의 고도화 및 고부가가치 제품의 개발에 역점을 두다보면 임금의 상승 추세는 당분간 계속될 수밖에 없다. 이러한 상황에서 중요한 것은 노동비용의 상승속도에 대한 조절이다. 급격한 사회적·경제적·산업구조적 변화와 노사관계의 경직성 등으로 인해 다른 국가들에 비해 높은 노동비용 상승률을 기록하고 있는 현재의 추세를 감당할 정도의 노동생산성 향상이 불가능하다면 결론은 노동비용의 상승을 억제할 수 있는 방안이 급선무로 등장한다. 또한 연공급을 중심으로 경직적인 임금체계를 가지고 있는 우리 기업들의 경우 경기순환이 올 때마다 임금수준의 조절보다는 고용조정으로 이를 돌파하려는 시도가 발생하므로 고용안정의 확보를 위해서도 생산성과 임금을 연계하는 노동비용 체계의 개편이 더욱 중요해지고 있다.

결국 노동비용과 관련된 우리 기업들의 향후 과제는 노동생산성과 연관된 임금체계

를 구축하는 것이라고 판단되며, 이를 위해서는 구체적인 직무 분석과 투명한 평가시스템, 효과적인 성과급체계 등이 동반되어야 할 것이다.