

직종 내 여성고용의 증가와 임금격차

강 승 복*

I. 머리말

현재 우리나라의 여성관련 노동지표를 고용측면과 임금측면으로 나누어 보면, 고용측면에서는 여성 경제활동참가율 및 고용률의 증가로 인해 직종 내 여성고용 비율이 증가하고 있으며, 임금측면에서는 남녀간 임금격차가 매년 감소하고 있는 추세이다. 또한 고용구성비 측면에서는 남성이 지배적인 모습을 보이던 직종에서 여성의 진출이 활발히 일어나고 있는 한편 반대의 경우도 빈번히 발생하고 있어 전통적인 남성직종, 여성직종의 경계가 약해지고 있다.

본 원고는 직종 내에서 여성고용의 증가가 남녀간 임금격차 완화에 긍정적인 영향을 미치는지 또는 부정적인 영향을 미치는지를 분석하기 위해 작성되었다. 이를 위해 이후 직종별 여성고용 비율 및 임금격차의 변화추이를 살펴보고, 단칸지수 계산을 통해 직종 분리 현상의 악화여부를 살펴볼 것이다. 또한 남녀별 임금함수 추정을 통해 직종 내 여성고용 비율이 임금이 미치는 효과를 분석하며, 남녀간 임금격차에 대한 오히카(Oaxaca) 분해를 통해 여성고용 비율 증가가 임금격차에 미치는 효과를 실증분석하기로 한다.

* 한국노동연구원 책임연구원(kangsb@kli.re.kr).

II. 자료의 성격

본 원고에서 사용할 고용량지표와 임금지표는 노동부에서 전국 5인 이상 사업체¹⁾ 중 상용근로자를 대상으로 6월 기준의 임금, 근로시간 등 근로조건을 조사하는 「임금구조 기본통계조사」 원자료를 사용하였으며, 분석기간은 1980~2007년까지 28년간의 자료를 사용하였다.

직종별 여성고용 비율 등의 각종 고용량을 계산하기 위해서는 통계청의 「경제활동인구조사」를 사용하는 것이 보다 대표성을 갖는 분석이겠지만 「경제활동인구조사」에서는 직종대분류별 자료만 공개하고 있어 본 원고에서는 직종소분류별 고용량까지 계산할 수 있는 「임금구조기본통계조사」를 사용하였다.

<표 1>에서는 「임금구조기본통계조사」와 「경제활동인구조사」를 이용하여 전체 임금 근로자 중 직종대분류별, 성별 근로자 비율을 비교하였는데 결과값들이 상당히 유사한 모습을 보임을 알 수 있다.

III. 직종 내 여성고용 비율과 성별 임금격차의 변화추이

1980년에서 2007년까지 직종별로 여성근로자 비율을 계산한 <표 2>를 보면, 직종대분류별 10개 직종 중 기능원, 장차기계조작 종사자 등 2개 직종을 제외한 모든 직종에서 그 비율이 유지되거나 증가된 모습을 보이고 있다. 특히 전문가, 준전문가 직종에서의 여성고용 비율은 다른 직종보다 매우 큰 증가를 기록하였으며, 기능원과 장차기계조작 종사자 직종에서는 매우 큰 감소를 나타냈다.

다음으로 여성이 특정 직종에 집중되는 현상인 직종분리(Job segregation) 정도를 알아보기 위해 던칸지수(Duncan, 1995)를 직종중분류별로 계산하여 보았다. 던칸지수는 다음과 같은 식으로 정의되는데 여기서 F_i 와 M_i 는 직종 i 에서 일하는 여성과 남성 근로자 수를 나타내고, F 와 M 은 각각 여성과 남성의 전체 근로자수이다.²⁾

1) 1998년까지는 10인 이상 사업체 대상이다.

2) dunkan(1955). 금재호(2002), 『여성노동시장의 현상과 과제』에서 재인용.

<표 1> 임금구조기본통계조사와 경제활동인구조사의 직종별·성별 근로자 비율 비교(2007년)

(단위: 천명, %)

	임금구조기본통계조사			경제활동인구조사		
	전 체	남 성	여 성	전 체	남 성	여 성
전직종	6,930(100.0)	4,734(68.3)	2,196(31.7)	7,994(100.0)	5,325(66.6)	2,669(33.4)
의회의원, 고위임직원 및 관리자	319(4.6)	293(4.2)	26(0.4)	286(3.6)	269(3.4)	17(0.2)
전문가	762(11.0)	443(6.4)	319(4.6)	1,453(18.2)	814(10.2)	639(8.0)
기술공 및 준전문가	1,078(15.6)	816(11.8)	262(3.8)	1,298(16.2)	983(12.3)	316(3.9)
사무 종사자	1,946(28.1)	1,122(16.2)	825(11.9)	2,135(26.7)	1,142(14.3)	993(12.4)
서비스 종사자	237(3.4)	81(1.2)	156(2.2)	235(2.9)	77(1.0)	158(2.0)
판매 종사자	199(2.9)	114(1.6)	85(1.2)	192(2.4)	101(1.3)	91(1.1)
농업, 임업 및 어업 숙련 종사자	13(0.2)	11(0.2)	2(0.0)	13(0.2)	12(0.1)	1(0.0)
기능원 및 관련기능 종사자	571(8.2)	491(7.1)	80(1.2)	666(8.3)	614(7.7)	52(0.6)
장치, 기계조작 및 조립 종사자	1,336(19.3)	1,069(15.4)	267(3.9)	1,179(14.7)	1,008(12.6)	171(2.1)
단순노무 종사자	470(6.8)	295(4.3)	174(2.5)	536(6.7)	304(3.8)	232(2.9)

주: 1) 「임금구조기본통계조사」와 기준을 통일하기 위하여 「경제활동인구조사」의 산업 중 '공공행정업', '가사서비스업', '국제 및 외국기관', 고용형태 중 '임사·일용직'을 제외. 다만 「경제활동인구조사」는 사업체규모 변수가 없어 5인 미만 사업체를 제외하지 못하였음.

2) ()안은 전체근로자를 100으로 했을 때의 구성비임.

자료: 노동부(2007), 「임금구조기본통계조사」 원자료 및 통계청, 「경제활동인구조사」 원자료.

$$D = \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \left| \frac{F_i}{F} - \frac{M_i}{M} \right|$$

이를 통해 계산한 단칸지수 추이가 [그림 1]에 나타나 있는데, 이를 보면 1980년 이후 지수값들이 지속적으로 감소하는 모습을 보여 우리나라의 직종분리 현상이 완화되고 있음을 알 수 있다.

다음으로 직종 내 고용비율의 증가가 주로 어느 직종에서 발생하고 있는지 알아보기 위해 직종중분류별 44개 직종들을 2000년을 기준으로 여성 밀집도 상위 10개, 중간 24개 및 하위 10개 직종으로 구분하여 해당 직종들의 여성비율 추이를 살펴보았다. <표 3>에서 볼 수 있듯이 여성 밀집도 상위 10개 및 하위 10개 직종에서는 여성비율이 크게 변화하지 않았지만 여성 밀집도 중간 24개 직종에서 크게 증가하여 전체 여성고용 비율 증가를 주도하였음을 알 수 있다.

<표 2> 직종별 여성임금 근로자 비율 및 단칸지수

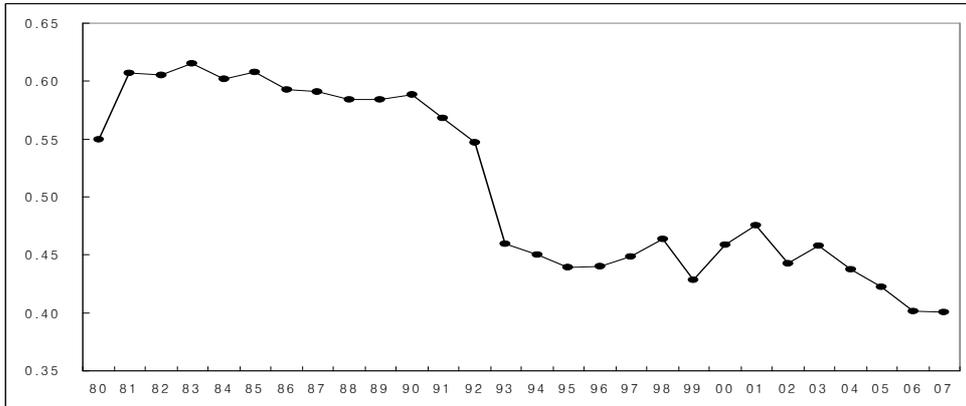
(단위: %)

	고위임 직원 및 관리자	전문가	기술공 및 준 전문가	사무 종사자	서비스 종사자	판매 종사자	농업, 임업 및 어업 숙련 종사자	기능원 및 관련 기능 종사자	장치, 기계 조작 및 조립 종사자	단순 노무 종사자	단칸 지수
1980	1.1	16.4		37.9	36.3	53.1	10.6	62.2	39.8	17.8	0.550
1981	1.4	18.6		38.4	37.3	51.1	9.0	59.8	36.5	16.2	0.607
1982	1.0	17.1		38.3	34.9	36.3	4.9	63.6	33.7	17.8	0.605
1983	1.1	17.0		39.8	35.8	26.4	5.2	60.1	37.1	15.6	0.615
1984	1.0	18.7		39.3	33.4	30.5	16.8	58.4	39.4	14.2	0.602
1985	1.0	17.4		37.8	35.1	32.8	3.7	58.2	36.1	13.6	0.608
1986	1.1	20.3		36.6	35.7	25.1	4.4	55.7	37.7	15.0	0.593
1987	1.1	22.6		36.5	37.0	46.5	2.0	57.0	39.2	13.4	0.591
1988	1.3	22.8		34.7	38.1	51.4	27.3	54.8	39.2	12.3	0.585
1989	1.9	21.7		35.8	38.7	46.1	20.1	54.3	37.2	11.1	0.584
1990	1.4	21.8		36.3	37.8	56.1	1.3	52.7	36.5	10.9	0.588
1991	1.5	23.0		35.9	37.3	55.8	-	53.6	35.8	10.1	0.568
1992	1.7	20.9		36.0	36.1	40.6	-	50.0	32.3	12.8	0.547
1993	2.2	20.0	12.3	38.6	63.6	58.0	19.4	32.6	26.1	26.4	0.460
1994	2.2	18.0	16.4	38.7	65.3	58.5	10.5	28.2	25.8	27.9	0.451
1995	2.0	20.3	16.5	39.6	64.3	56.9	3.6	27.4	26.1	27.7	0.439
1996	2.1	22.6	14.2	38.8	63.0	60.0	16.2	22.9	25.2	30.7	0.440
1997	2.8	22.3	16.0	40.3	65.3	64.3	4.5	21.1	23.7	31.0	0.449
1998	3.2	23.1	14.3	40.9	65.6	65.0	2.4	20.2	20.9	33.1	0.464
1999	5.7	23.2	20.8	50.0	66.5	55.7	17.8	21.7	21.0	33.7	0.428
2000	6.9	35.7	16.5	48.5	60.4	49.7	13.2	21.5	21.5	35.5	0.459
2001	6.6	35.1	14.9	48.1	62.1	53.9	8.7	18.9	22.7	36.1	0.476
2002	7.1	36.6	17.1	45.7	63.0	38.3	5.5	21.1	19.6	39.9	0.443
2003	7.0	38.5	18.2	46.3	64.0	44.5	8.0	18.7	20.5	39.6	0.458
2004	7.2	39.5	18.0	44.5	63.7	42.2	12.0	17.6	20.2	39.9	0.438
2005	6.8	38.3	21.1	40.9	63.0	49.1	8.5	16.2	21.1	39.0	0.423
2006	7.1	40.8	23.5	41.3	65.7	43.4	12.4	13.6	21.0	38.5	0.401
2007	8.1	41.9	24.3	42.4	65.7	42.8	12.2	14.1	20.0	37.1	0.401

자료: 노동부, 「임금구조기본통계조사」 원자료, 각년도.

[그림 1] 단칸지수 추이

(단위: 지수)



주: 1992년 이전과 이후는 표준직종분류의 변화로 시계열적 단절이 있음.
 자료: 노동부, 「임금구조기본통계조사」 원자료, 각년도를 이용하여 계산.

<표 3> 남성 및 여성 밀집도 상위, 중간 직종별 남성 및 여성고용 비율 추이

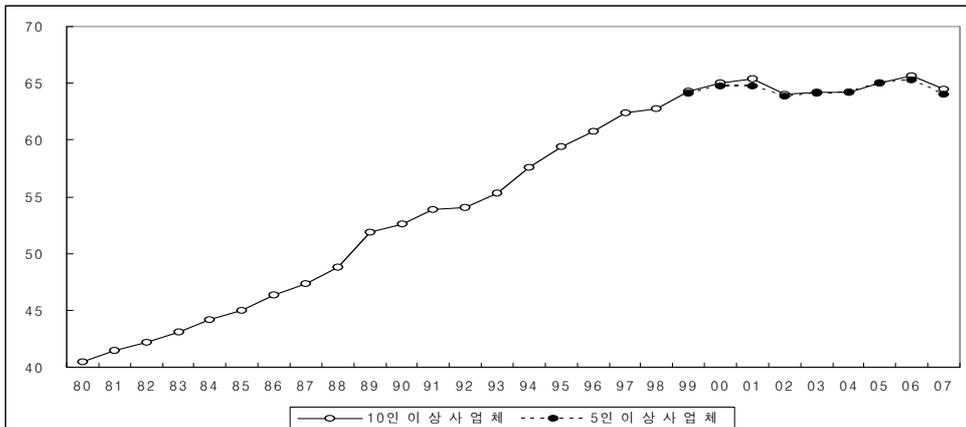
(단위: %)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
여성 밀집도 상위 10개 직종의 여성비율 평균	69.7	71.7	69.3	70.7	68.4	75.8	71.6	72.5
여성 밀집도 중간 24개 직종의 여성비율 평균	10.5	11.0	13.3	12.6	13.3	13.0	15.1	16.1
여성 밀집도 하위 10개 직종의 여성비율 평균	4.5	4.7	4.4	5.1	5.1	4.8	4.4	5.3

자료: 노동부, 「임금구조기본통계조사」 원자료, 각년도를 이용하여 계산.

[그림 2] 남성 대비 여성의 상대임금 추이

(단위: %)



주: 시간당 임금 기준임.
 자료: 노동부, 「임금구조기본통계조사」 원자료, 각년도를 이용하여 계산.

남녀간 임금격차 추이를 보면 1980년 이후 지속적으로 감소하는 모습을 보이고 있으나 2000년 이후에는 감소폭이 줄어든 모습을 보이고 있다. 남성임금 대비 여성임금 비율을 보면 1980년 40.5%, 1990년 52.6%, 2000년 64.7%로 매년 증가하였지만 2007년에는 64.0%로 2000년에 비해 소폭 축소되었다(그림 2 참조).

IV. 직종 내 여성고용 비율이 임금에 미치는 영향

본 장에서는 직종 내 여성고용 비율이 임금에 미치는 영향을 추정하기 위해 임금함수를 추정하였다. 종속변수로는 시간당 임금의 자연로그값을 사용하였으며 설명변수로는 교육연수(eduy), 결혼여부(dmar), 사업체의 노조설립여부(dunion), 경력(exp), 경력의 제곱(exp²), 근속연수(tenu), 근속연수의 제곱(tenu²), 그리고 해당 직종(중분류)의 여성고용 비율(fr)을 사용하였다.

이와 같은 회귀식을 이용한 1980년, 1985년, 1990년, 1995년, 2000년 및 2005년에 대한 추정결과가 <표 4>에 나타나 있는데, 계수값들은 모두 통계적으로 유의미한 값을 나타내고 있다. 임금함수 추정결과 중 직종 내 여성고용 비율(fr) 계수값의 추이를 보면 분석한 전 기간에 걸쳐서 남성과 여성 모두 음의 값을 보이고 있어, 여성비율이 높은 직종에 속해 있다는 사실이 임금을 부정적인 영향을 미치고 있음을 알 수 있다. 그런데 1980~90년대에 걸쳐 그 영향력의 정도는 줄어드는 추세이다. 이러한 추세는 여성보다는 남성에서 더욱 뚜렷하게 나타나고 있다(그림 3 참조).

V. 직종 내 여성고용 비율이 임금격차에 미치는 영향

본 장에서는 남녀 임금격차의 원인 중 직종 내 여성고용 비율이 차지하는 비중의 정도 및 연도별 변화를 보기 위해 전통적인 요인분해 방법인 오흐카 분해(Oaxaca, 1974)를 실시하였다. 오흐카 분해방법에 따르면 격차에 대한 요인분해는 아래의 식과 같이 이루어지는데, 여기서 β_m, β_f 는 임금함수 추정을 통한 남녀별 설명변수들의 계수값이며 \bar{X}_M, \bar{X}_F 은 설명변수들의 남녀 평균값을 의미한다.

<표 4> 임금함수 추정 결과(종속변수=ln(시간당 임금))

	1980			1985		
	전 체	남 성	여 성	전 체	남 성	여 성
교육연수(eduy)	0.114*** (0.000)	0.110*** (0.000)	0.105*** (0.000)	0.114*** (0.000)	0.109*** (0.000)	0.109*** (0.000)
결혼여부(dmar)	0.084*** (0.000)	0.098*** (0.000)	-0.127*** (0.000)	0.093*** (0.000)	0.106*** (0.000)	-0.016*** (0.000)
경력연수(exp)	0.046*** (0.000)	0.043*** (0.000)	0.036*** (0.000)	0.038*** (0.000)	0.039*** (0.000)	0.029*** (0.000)
경력연수제곱(exp2)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)
근속연수(tenu)	0.007*** (0.000)	0.006*** (0.000)	0.008*** (0.000)	0.069*** (0.000)	0.062*** (0.000)	0.077*** (0.000)
근속연수제곱(tenu2)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)
직종내 여성비율(fr)	-0.005*** (0.000)	-0.004*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.004*** (0.000)	-0.003*** (0.000)	-0.001*** (0.000)
상수항	-2.060*** (0.000)	-1.950*** (0.000)	-2.233*** (0.000)	-1.529*** (0.000)	-1.468*** (0.000)	-1.663*** (0.000)
R-squared	0.658	0.569	0.443	0.66	0.569	0.501
관측수	2,725,771	1,658,606	1,067,165	3,418,563	2,221,692	1,196,871
	1990			1995		
	전 체	남 성	여 성	전 체	남 성	여 성
교육연수(eduy)	0.098*** (0.000)	0.095*** (0.000)	0.081*** (0.000)	0.087*** (0.000)	0.080*** (0.000)	0.076*** (0.000)
결혼여부(dmar)	0.061*** (0.000)	0.068*** (0.000)	-0.008*** (0.000)	0.074*** (0.000)	0.086*** (0.000)	0.016*** (0.000)
노조유무(dunion)	0.099*** (0.000)	0.076*** (0.000)	0.119*** (0.000)	0.057*** (0.000)	0.022*** (0.000)	0.106*** (0.000)
경력연수(exp)	0.023*** (0.000)	0.026*** (0.000)	0.011*** (0.000)	0.022*** (0.000)	0.027*** (0.000)	0.005*** (0.000)
경력연수제곱(exp2)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.000*** (0.000)
근속연수(tenu)	0.073*** (0.000)	0.068*** (0.000)	0.083*** (0.000)	0.069*** (0.000)	0.061*** (0.000)	0.088*** (0.000)
근속연수제곱(tenu2)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.002*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.002*** (0.000)
직종내 여성비율(fr)	-0.004*** (0.000)	-0.002*** (0.000)	-0.002*** (0.000)	-0.003*** (0.000)	-0.002*** (0.000)	-0.001*** (0.000)
상수항	-0.645*** (0.000)	-0.611*** (0.000)	-0.584*** (0.000)	0.076*** (0.000)	0.156*** (0.000)	0.083*** (0.000)
R-squared	0.611	0.526	0.486	0.594	0.535	0.537
관측수	4,673,210	3,147,872	1,525,338	5,217,857	3,7097,90	1,508,067

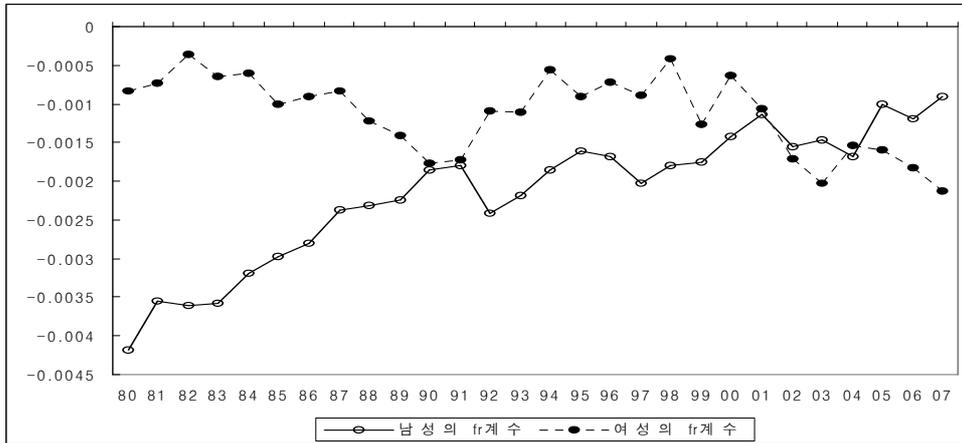
<표 4>의 계속

	2000			2005		
	전 체	남 성	여 성	전 체	남 성	여 성
교육연수(eduy)	0.095*** (0.000)	0.093*** (0.000)	0.082*** (0.000)	0.109*** (0.000)	0.108*** (0.000)	0.090*** (0.000)
결혼여부(dmar)	0.053*** (0.000)	0.074*** (0.000)	-0.001 (-0.165)	0.045*** (0.000)	0.076*** (0.000)	-0.007*** (0.000)
노조유무(dunion)	0.124*** (0.000)	0.096*** (0.000)	0.153*** (0.000)	0.116*** (0.000)	0.083*** (0.000)	0.173*** (0.000)
경력연수(exp)	0.024*** (0.000)	0.035*** (0.000)	0.005*** (0.000)	0.022*** (0.000)	0.033*** (0.000)	0.004*** (0.000)
경력연수제곱(exp2)	-0.000*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.000*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.000*** (0.000)
근속연수(tenu)	0.067*** (0.000)	0.058*** (0.000)	0.081*** (0.000)	0.067*** (0.000)	0.060*** (0.000)	0.077*** (0.000)
근속연수제곱(tenu2)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.002*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)
직종내 여성비율(fr)	-0.003*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.003*** (0.000)	-0.001*** (0.000)	-0.002*** (0.000)
상수항	0.220*** (0.000)	0.182*** (0.000)	0.338*** (0.000)	0.394*** (0.000)	0.324*** (0.000)	0.654*** (0.000)
R-squared	0.535	0.503	0.499	0.526	0.509	0.489
관측수	5,735,040	3,970,035	1,765,005	6,584,715	4,540,948	2,043,767

주: 1) ()안은 p-value, *는 10%, **는 5%, ***는 1%에서 유의함.

2) 경력(exp)=age-eduy-6으로 계산.

[그림 3] 임금함수 추정결과 중 직종내 여성고용 비율(fr)에 대한 계수 추이



① 남성기준

$$Gap = \beta_M(\overline{X_M} - \overline{X_F}) + (\beta_M - \beta_F)\overline{X_F}$$

② 여성기준

$$Gap = \beta_F(\overline{X_M} - \overline{X_F}) + (\beta_M - \beta_F)\overline{X_M}$$

이를 통하면 임금격차는 남성기준의 경우 설명변수들의 차이로 인해 발생하는 부분인 $\beta_M(\overline{X_M} - \overline{X_F})$ 와 차별 등 설명할 수 없는 부분인 $(\beta_M - \beta_F)\overline{X_F}$ 로 나눌 수 있으며 여성기준의 경우에도 설명변수들의 차이로 인해 발생하는 부분인 $\beta_F(\overline{X_M} - \overline{X_F})$ 와 차별 등 설명할 수 없는 부분인 $(\beta_M - \beta_F)\overline{X_M}$ 로 나눌 수 있다.

여기서는 제IV장에서 추정한 여러 인적자원변수들과 직종 내 여성고용 비율(fr)을 이용하여 다음과 같이 오하카 분해를 시행하였다. 여기서 γ_M, γ_F 은 임금함수 추정결과 얻어진 여성고용 비율(fr)에 대한 남녀별 계수값들이다.

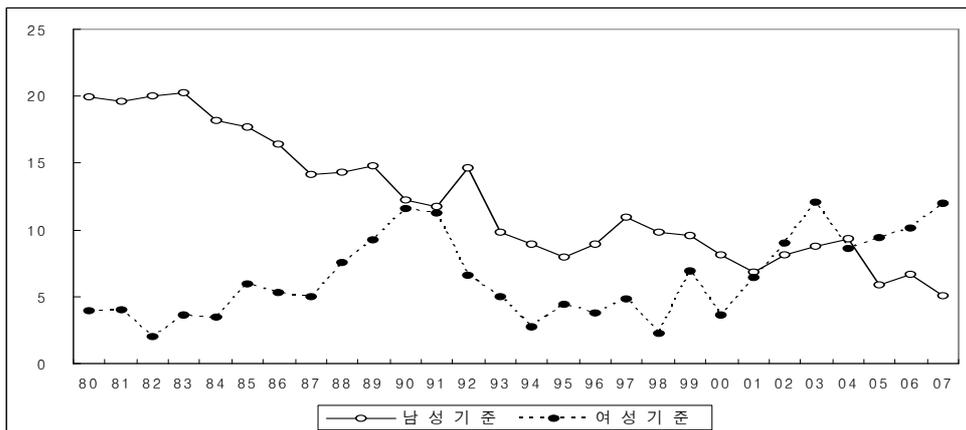
① 남성기준

$$Gap = \beta_M(\overline{X_M} - \overline{X_F}) + \gamma_M(\overline{FR_M} - \overline{FR_F}) + \text{차별 등 설명할 수 없는 부분}$$

② 여성기준

$$Gap = \beta_F(\overline{X_M} - \overline{X_F}) + \gamma_F(\overline{FR_M} - \overline{FR_F}) + \text{차별 등 설명할 수 없는 부분}$$

[그림 4] 남녀 임금격차 중 여성고용 비율에 의한 부분의 비중 추이



<표 5>는 남녀 임금격차에 대한 오하카 분해를 시행한 결과인데, 임금격차 중 인적자원변수³⁾에 의한 부분은 남성 및 여성기준 모두 변화가 미미한 반면, 여성고용 비율에 의해 발생하는 비율에 의한 부분은 남성기준의 경우 지속적인 감소를 보이고 있으며 여성기준의 경우 등락을 반복하지만 뚜렷한 증가나 감소추세는 보이지 않고 있다(그림 4 참조). 다시 말하면, 직종분리 현상의 완화 등으로 인한 직종 내 여성고용 비율의 증가가 임금격차에 미치는 영향은 장기적으로 볼 때 줄어들고 있거나 적어도 유지되고 있는 것이다.

이상의 결과를 요약하면, 직종 내 여성고용 비율의 증가는 남녀간 임금격차를 축소내지 유지시키고 있으며, 적어도 장기적으로 임금격차를 확대시키는 요인으로는 작용하지 않는다고 볼 수 있다.

VI. 맺음말

이상에서 직종 내 여성고용 비율의 증가와 남녀간 임금격차의 관계를 살펴보기 위해 몇 가지 분석을 실시하였다. 분석의 결과 우리나라의 직종 내 여성고용 비율은 대부분의 직종에서 증가하고 있으며, 직종분리 현상은 추세적으로 약화되고 있는 사실을 확인할 수 있었다. 한편 임금함수 추정결과 직종 내 여성고용 비율 증가가 임금에 미치는 효과는 여성보다 남성에서 더 크게 나타나지만 장기적으로 그 정도가 약해지고 있으며, 남녀간 임금격차에 대한 요인분해를 통해 여성고용 비율의 증가는 임금격차를 유지내지 축소시키는 방향으로 작용한다는 것도 확인할 수 있었다.

끝으로 본 원고에서 분석한 결과들을 요약하면 장기적으로 여성고용의 증가는 직종분리 현상을 악화시키지 않고 완화시키는 방향으로 작용하고 있는데, 이는 직업선택에 있어서의 남녀간 불평등이 개선되고 있다는 것을 의미한다. 또한 장기적으로 볼 때, 여성고용의 증가는 남녀간의 지나친 임금격차를 약화시키는 순기능적 요소로 작용함을 확인할 수 있었다. **KLI**

3) 인적자원변수는 임금함수 추정식에서 사용한 교육연수, 결혼여부, 노조여부, 경력, 경력의 제곱, 근속연수, 근속연수의 제곱변수를 말한다.

〈표 5〉 남녀 임금격차의 요인분해

	임금 격차	남성기준			여성기준		
		인적자원변수에 의한 부분	여성고용비율에 의한 부분	차별 등 설명할 수 없는 부분	인적자원변수에 의한 부분	여성고용비율에 의한 부분	차별 등 설명할 수 없는 부분
80	0.799	0.486 (60.8)	0.159 (19.9)	0.154 (19.3)	0.333 (41.7)	0.032 (4.0)	0.434 (54.3)
81	0.791	0.487 (61.5)	0.155 (19.6)	0.149 (18.8)	0.382 (48.3)	0.032 (4.0)	0.377 (47.7)
82	0.784	0.494 (63.1)	0.157 (20.0)	0.132 (16.9)	0.383 (48.9)	0.016 (2.0)	0.385 (49.1)
83	0.774	0.478 (61.7)	0.157 (20.2)	0.140 (18.0)	0.380 (49.1)	0.028 (3.6)	0.366 (47.2)
84	0.744	0.469 (63.0)	0.135 (18.2)	0.140 (18.9)	0.380 (51.1)	0.026 (3.5)	0.338 (45.4)
85	0.728	0.459 (63.0)	0.129 (17.7)	0.140 (19.3)	0.380 (52.2)	0.043 (5.9)	0.305 (41.9)
86	0.704	0.445 (63.2)	0.115 (16.4)	0.144 (20.4)	0.365 (51.9)	0.037 (5.3)	0.301 (42.8)
87	0.680	0.447 (65.7)	0.096 (14.1)	0.137 (20.2)	0.359 (52.8)	0.034 (5.0)	0.287 (42.2)
88	0.648	0.407 (62.8)	0.093 (14.3)	0.148 (22.9)	0.314 (48.4)	0.049 (7.6)	0.285 (44.0)
89	0.596	0.362 (60.8)	0.088 (14.8)	0.145 (24.3)	0.271 (45.4)	0.055 (9.3)	0.270 (45.3)
90	0.590	0.344 (58.3)	0.072 (12.2)	0.174 (29.5)	0.278 (47.1)	0.069 (11.6)	0.244 (41.3)
91	0.571	0.327 (57.3)	0.067 (11.7)	0.177 (31.0)	0.272 (47.7)	0.064 (11.2)	0.234 (41.1)
92	0.576	0.327 (56.7)	0.084 (14.6)	0.165 (28.7)	0.273 (47.3)	0.038 (6.6)	0.266 (46.1)
93	0.563	0.314 (55.9)	0.055 (9.8)	0.193 (34.3)	0.277 (49.2)	0.028 (4.9)	0.258 (45.9)
94	0.531	0.297 (56.0)	0.047 (8.9)	0.186 (35.1)	0.261 (49.2)	0.014 (2.7)	0.255 (48.1)
95	0.497	0.308 (62.0)	0.039 (7.9)	0.149 (30.0)	0.253 (51.0)	0.022 (4.4)	0.221 (44.6)
96	0.467	0.300 (64.3)	0.042 (8.9)	0.125 (26.8)	0.251 (53.7)	0.018 (3.8)	0.199 (42.5)
97	0.446	0.281 (63.0)	0.049 (10.9)	0.117 (26.1)	0.233 (52.2)	0.021 (4.8)	0.192 (43.0)
98	0.442	0.290 (65.6)	0.043 (9.8)	0.109 (24.7)	0.240 (54.2)	0.010 (2.2)	0.193 (43.5)
99	0.431	0.268 (62.2)	0.041 (9.6)	0.122 (28.2)	0.215 (49.9)	0.030 (6.9)	0.186 (43.2)
00	0.409	0.262 (64.2)	0.033 (8.1)	0.113 (27.7)	0.206 (50.5)	0.015 (3.6)	0.188 (45.9)
01	0.403	0.269 (66.7)	0.028 (6.8)	0.107 (26.4)	0.199 (49.3)	0.026 (6.4)	0.179 (44.3)
02	0.415	0.249 (59.8)	0.034 (8.2)	0.133 (32.0)	0.196 (47.2)	0.037 (9.0)	0.182 (43.8)
03	0.398	0.245 (61.5)	0.035 (8.8)	0.118 (29.7)	0.188 (47.1)	0.048 (12.0)	0.162 (40.8)
04	0.397	0.239 (60.3)	0.037 (9.3)	0.120 (30.3)	0.181 (45.5)	0.034 (8.6)	0.182 (45.9)
05	0.382	0.226 (59.2)	0.023 (5.9)	0.133 (34.9)	0.182 (47.6)	0.036 (9.4)	0.164 (43.0)
06	0.384	0.227 (59.0)	0.026 (6.6)	0.132 (34.4)	0.178 (46.4)	0.039 (10.2)	0.167 (43.4)
07	0.385	0.215 (55.9)	0.019 (5.1)	0.150 (39.0)	0.166 (43.1)	0.046 (12.0)	0.173 (44.9)

주: 1) 임금격차는 남성의 $\ln(\text{시간당 임금}) - \text{여성의 } \ln(\text{시간당 임금})$ 으로 계산.

2) ()안은 임금격차를 100으로 놓고 계산한 비율임.