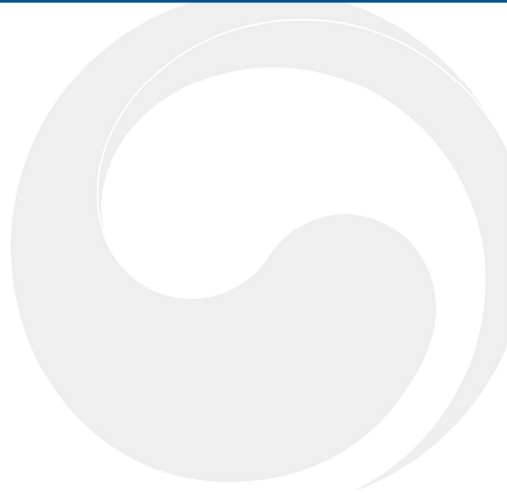
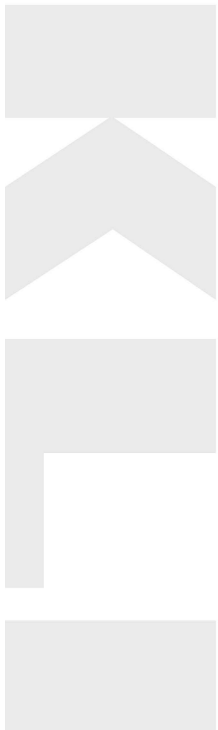


이 과제는 2018년 고용노동부의 「고용영향평가사업」에 관한
위탁사업에 의한 것임

일자리창출 경로분석 연구: 원주~강릉 철도건설사업



고용노동부



한국노동연구원

본 보고서는 한국노동연구원 고용영향평가센터의 2018년 고용영향평가 사업으로 수행한 연구결과입니다.

연구주관·시행기관 : 한국노동연구원

연구진

연구책임자: 정진호 (한국노동연구원 선임연구위원)

연구보조자: 신가희 (한국노동연구원 연구보조원)

목 차

요 약	i
제1장 서론 : 연구의 배경 및 목적	1
제1절 연구의 배경	1
제2절 연구의 목적 및 방법	2
제2장 원주~강릉 철도건설사업 개요 및 건설업 노동시장 특성	3
제1절 사업 개요 및 성과	3
1. 사업 개요	3
2. 사업성과	5
제2절 건설업 노동시장 특성	6
1. 통계청 「건설업조사」(2016)	6
2. 고용노동부 조사통계	9
제3장 원주~강릉 철도건설사업의 고용창출 규모 추정	12
제1절 평가 내용 및 범위	12
제2절 정량적 평가 방법 및 내용	15
제3절 철도건설의 고용의 양 추정	16
1. 건설근로자공제회DB	16
2. 시행·감독기관 행정자료	19
3. 인력투입량 추정	21
제4장 원주~강릉 철도건설사업의 고용창출 질적 분석	23
제1절 면접조사 및 설문조사 개요	23
제2절 참여근로자 설문조사 분석 결과	24

제5장 요약 및 정책적 시사점	40
참고문헌	43
[부록 1] 건설 관련 행정 및 조사통계	44
[부록 2] 건설근로자공제회 DB 레이아웃	49
[부록 3] 실태조사 설문지	51

표 목 차

〈표 2- 1〉 원주~강릉 철도건설사업 총사업비	4
〈표 2- 2〉 원주~강릉 철도건설사업 노반 공정 주요 시공업체 및 감리/설계업체	4
〈표 2- 3〉 원주~강릉 철도건설사업 노반 이외 공정 주요 시공업체 및 감리/설계업체	5
〈표 2- 4〉 건설산업의 기업체 수	7
〈표 2- 5〉 건설산업의 종사자 수	8
〈표 2- 6〉 건설산업의 산업별 임금수준	9
〈표 2- 7〉 건설산업의 직종별 임금수준	9
〈표 2- 8〉 건설산업의 산업소분류별 근로조건(2016)	10
〈표 2- 9〉 건설산업의 산업중분류별 근로조건(2017)	11
〈표 3- 1〉 원주~강릉 철도건설사업 고용의 양 추계 방법	16
〈표 3- 2〉 원주~강릉 철도건설사업 인력투입 총량	18
〈표 3- 3〉 원주~강릉 철도건설사업 근로자 인적특성	18
〈표 3- 4〉 원주~강릉 철도건설사업 인력, 장비, 예산	20
〈표 4- 1〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 수(공구 및 시공사) ..	25
〈표 4- 2〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 연령	25
〈표 4- 3〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 혼인상태	26
〈표 4- 4〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 자택출퇴근 여부	26
〈표 4- 5〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 참여 공정	26
〈표 4- 6〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 숙련수준	27
〈표 4- 7〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 고용형태	27
〈표 4- 8〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 고용 주체	27
〈표 4- 9〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로 기간	28
〈표 4-10〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로계약 기간	28
〈표 4-11〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 월평균 근로일수	29

<표 4-12> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로일수에 대한 의견	29
<표 4-13> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로일수 적정 단축일수	29
<표 4-14> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로일수 적정 연장 일수	30
<표 4-15> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 1일 근로시간	30
<표 4-16> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로시간 의견	31
<표 4-17> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로시간 적정 단축시간	31
<표 4-18> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 1일 임금	31
<표 4-19> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 임금수준 의견	32
<표 4-20> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 임금 적정 인상수준	32
<표 4-21> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 건설현장 총 근무연수	33
<표 4-22> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 원주~강릉 철도건설 누적 참여횟수	33
<표 4-23> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현장 소개자	34
<표 4-24> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현재 공사 소개자 특성	34
<표 4-25> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 건설현장 근무 대기 기간	35
<표 4-26> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현재 건설공사 참여 이전 종사직업	35
<표 4-27> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현재 공사 이전 종사한 일 특성	35
<표 4-28> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 업무 연관성 및 자격증 소지 여부	36
<표 4-29> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현재 업무 관련 자격증 소지 여부	36

<표 4-30> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 일자리 만족도	37
<표 4-31> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 사업 종료 이후 다른 철도건설공사 취업 의사	38
<표 4-32> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현장 선호도	38
<표 4-33> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 일자리 선택 시 오지에 대한 고려	39
<표 4-34> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 다른 건설현장과의 비교 평가	39

그림목차

[그림 3-1] 일반적인 철도 건설사업 진행도	13
---------------------------------	----

요약

1. 연구 목적 및 방법

○ 연구 목적

- ‘일자리창출 경로분석 연구’는 정부의 재정투입이 실제 고용으로 연결되는 과정을 심층적으로 추적 분석함으로써, 향후 유사 사업의 수립 및 집행 시에 참조할 수 있는 보다 양질의 고용창출을 위한 효과적인 예산 배정 및 집행을 목적

○ 사업의 개요

- 사업명 : 원주~강릉 철도건설
- 사업 위치 : 강원도 원주시 지정면 간현리~강릉시 교동 일원
- 사업 규모 : L=120.7km (복선 113.5km 및 단선 7.2km)
- 총사업비 : 3,671,393백만 원(국비 100%)

○ 연구방법

- 건설근로자공제회DB, 작업일보, 감리보고서, EPMS 등 인력투입 관련 각종 행정자료 통계분석
- 철도건설 현장 방문 및 담당자 면담, 현장근로자 설문조사 등

2. 일자리 양적 분석

○ 2012.6.~2018.8. 원주~강릉 철도건설 공사에 따른 일자리창출 규모

- 최소 2,694,295~최대 3,327,270명(manday): 직접고용(시공업체, 감리업체, 실시설계업체) 및 장비 운용인력 포함

- 시공업체(작업일보 기준): 3,087,925명(manday)
- 감리업체 및 실시설계업체: 240,528명(manday)
- 2012.6.~2018.8. 시공업체 직접고용 건설근로자 특성: 39,730명(건설근로자공제회DB 기준)
 - 남성 97.0%(평균 49.0세), 여성 3.0%(평균 42.9세)
 - 내국인 96.9%(평균 48.8세), 외국인 3.1%(평균 50.2세)
 - 원도급 60.4%, 하도급 39.6%
- 외국인 인력(등록 및 비등록) 과소 추정
 - 건설근로자공제회DB: 외국인 비율 3% 불과
 - 3기간 보고자료: 등록외국인 비율 평균 13.1%, 현장 관찰과 괴리
 - 비등록 외국인 인력까지 포함한 신뢰할 만한 분석자료 필요

3. 일자리 질적 분석

- 11-2공구 표본근로자 40명 실태조사 분석결과
 - 인적특성: 50~59세 55.0%, 기혼자 80%
 - 고용형태: 일용직 95%, 기간제 5%
- 1일 임금수준: 평균값 184,750원, 중위값 190,000원
 - 평가: 적정 60%, 적다 40%
 - * 2016년 임시·일용직 일당: 13.1만원(통계청 건설업 조사)
- 월평균 근로일수: 20일 55.0%, 25일 32.5%, 23일 7.5% 등
 - 평가: 적정 82.5%, 길다 7.5%, 짧다 10.0%
- 업무 관련 자격증 소지 여부: 없다 70.0%, 있다 30.0%
 - 자격증: 기능사, 기사, 기술사, 민간자격증 포함
- 철도건설 일자리 만족도
 - 현재 일자리 만족도: 보통 67.5%, 만족 25.0% 등
 - 향후 철도건설 취업 의향: 그렇다 62.5%, 그렇지 않다 7.5%
 - 다른 건설 대비 철도건설 선호: 비슷하다 72.5%, 철도건설 선호

20.0%, 다른 건설 선호 7.5% 등

- 다른 건설 대비 현재 일자리 긍정적 평가 요인: 임금 정시 지급, 근로시간 준수, 계속근로, 양호한 작업환경 등

4. 정책적 시사점

- 불법 재하도급 관행 지양, 등록 외국인 고용 준수 등을 통한 내국인 취업기회 확대
 - 하도급 제한: 건설업자는 도급받은 건설공사의 일부 또는 대통령령으로 정하는 주요 부분의 대부분을 다른 건설업자에게 하도급할 수 없다(건설산업기본법 제29조제1항)
 - 공공건설공사 하도급 참여제한: 고용허가를 받지 아니한 외국인 근로노동자를 고용한 하도급 건설업체 참여 제한(건설산업기본법 제29조의3, 제5항)
 - 그러나 현실은 발주자의 서면 승인 없이 다시 하도급(불법재하도급)하는 관행이 굳어져 있음. 이러한 불법재하도급은 “현장노동자에 대한 노무관리 사각지대를 발생시켜 안전사고 발생 가능성이 크고 외국인노동자의 불법취업 유인통로가 되고 있음.”
- 건설업의 임금 및 각종 근로조건 공시 및 적용 확대
 - 건설근로자 적정임금 지급·인력관리 시스템 적용 → 표준근로계약서의 ‘적정임금’ 지급(서울시 사례)
 - 건설업 공정별·숙련수준별 현행(prevaling) 임금 및 각종 근로조건 조사·공시 및 적용을 통한 동일가치노동 동일임금 실현
- 근로시간 단축, 유급 처리시간 확대 등 법제 변화에 부응한 일·생활 균형 추구
 - 법정 주당 52시간 실근로시간의 단축, 주휴일 부여 및 유급 주휴수당 현행 규정 준수, 향후 관공서 휴일의 민간부문으로 적용 확대 등 건설현장을 둘러싼 근로시간 법제 변화

- 건설현장에서도 근로시간 법제가 제대로 준수되고 정착할 수 있도록 노사의 근로기준 교육 강화와 원활한 제도 개편을 재정 지원

제 1 장

서론 : 연구의 배경 및 목적

제1절 연구의 배경

- 그동안의 고용영향평가 연구는 주로 예산투입에 따른 고용의 질보다는 고용의 양(量)에 대한 총량적인 변화에 초점
- 그러나 고용창출 극대화를 위한 예산투입의 효과성을 보다 제고하기 위해서는, 개별 예산사업의 진행과정을 먼저 파악한 이후 각각의 단계에서 고용이 어느 정도(양)로, 어느 유형(질)으로, 어느 경로(직접고용, 간접고용 등)를 통하여 변화되는지에 사후적인 심층 조사가 요구
 - 여기서 간접고용은 원청업체의 직접고용 이외에 파견근로, 용역근로 그리고 하청업체의 직접고용을 모두 포함하며, 이는 인건비 이외의 예산지출에 따른 단기적인 간접고용효과와의 차이임.
- 이와 같은 사업진행 단계별 분석을 통하여, 고용창출을 위한 효과적인 예산투입, 즉 최소의 비용으로 최대의 양질의 고용효과를 창출할 수 있도록 개선방안을 도출하고자 함.
- 이러한 관점에서 「2018년 고용창출 경로분석 연구」는 5개 사업에 대해 시범적으로 진행되며, 본 연구는 그중에서 ‘원주~강릉 철도건설사업’을 분석대상으로 함.

제2절 연구의 목적 및 방법

○ 연구의 목적

- 「일자리창출 경로분석 연구」는 정부의 재정투입이 실제 고용으로 연결되는 과정을 심층적으로 추적 분석함으로써, 향후 유사 사업의 수립 및 집행 시에 참조할 수 있는 보다 양질의 고용창출을 위한 효과적인 예산 배정 및 집행을 목적
- 특히 세부 연구 주제인 ‘원주~강릉 철도건설사업’은 철도건설사업에 투입된 재정지출에 따른 직접적인(가능한 간접고용도 포함) 고용창출 경로를 파악하여, 재정지출이 실제로 어떻게 고용으로 연계되는지를 분석할 뿐만 아니라 고용효과(양·질)를 제고할 수 있는 개선방안을 제시

○ 연구 방법

- 건설근로자공제회DB, 작업일보, 감리보고서, EPMS 등 인력투입 관련 각종 행정자료 통계분석
- 철도건설 현장 방문 및 담당자 면담, 현장근로자 설문조사 등

제 2 장

원주~강릉 철도건설사업 개요 및 건설업 노동시장 특성

제1절 사업 개요 및 성과

- 이하에서는 원주~강릉 철도건설사업의 개요와 최초 예측된 사업성과에 대하여 살펴봄.

1. 사업 개요

- 사업명 : 원주~강릉 철도건설
- 사업유형 : 일반철도
- 사업위치 : 강원도 원주시 지정면 간현리~강릉시 교동 일원
- 사업규모 : L=120.7km (복선 113.5km 및 단선 7.2km)
- 총사업비 : 3,671,393백만 원
 - 최초 사업비(근거) : 3,941,074백만 원 (2010.6. 타당성 재조사)
 - 지원형태 및 수준 : 국비 100%

<표 2-1> 원주~강릉 철도건설사업 총사업비

(단위: 백만원)

	총사업비 조정			연차별 예산집행			
	현재	변경	증·감	전체	'18년까지	'19년	'20년 이후
공사비	3,189,422	3,189,422	-	3,189,422	3,110,296	64,665	14,461
시설부 대경비	223,982	223,982	-	223,982	211,490	1,707	10,785
보상비	257,989	257,989	-	257,989	251,647	4,769	1,573
전 체	3,671,393	3,671,393	0	3,671,393	3,573,433	71,141	26,819

- 사업 기간 : 1997~2019년 (2012년 6월 공사 착수)
 - 2017년 12월 22일 철도 개통 및 운행
 - 2018년 11-2공구 공사 중, 2018년 말 현재 공정률 98.4%
- 사업 참여 기업

<표 2-2> 원주~강릉 철도건설사업 노반 공정 주요 시공업체 및 감리/설계업체

	1공구	2공구	3-1공구	3-2공구	4공구	5공구	6공구
시공사	㈜한양	㈜한진 중공업	현대 건설㈜	두산 중공업㈜	㈜KCC 건설	두산 건설㈜	고려 개발㈜
감리단	㈜KRTC	㈜동일 기술	㈜수성 ENG	㈜유신	㈜삼보기술단		㈜KRTC
실시 설계	㈜KRTC	㈜동일 기술	㈜수성ENG		㈜동명 기술	㈜도화 ENG	동부ENG
	7공구	8공구	9공구	10공구	11-1공구	11-2공구	11-3공구
시공사	GS건설㈜	현대 건설㈜	한라 건설㈜	삼성 물산㈜	삼성 물산㈜	삼부 토건㈜	삼환 기업㈜
감리단	㈜KRTC	㈜동명 기술	㈜동일 기술	㈜수성 ENG	㈜이산	㈜서영	㈜삼보 기술단
실시 설계	㈜유신	㈜제일 ENG	㈜신진 ENG	㈜선구ENG			

〈표 2-3〉 원주~강릉 철도건설사업 노반 이외 공정 주요 시공업체 및 감리/설계업체

	궤도	건축	전철전력	신호	통신	차량기지
시공사		한림건설	(주)보성ENG	혁신전공사	(주)유니센 코리아	코오롱 글로벌(주)
감리단	(주)동명 기술	(주)백림 종합건축	동산 ENG	(주)에어알텍	대영 유비텍(주)	(주) 종합건축
실시 설계	(주)KRTC	(주)혜원까지중 합건축	(주)디투ENG	(주)경인 기술	대한 ENG	

주: 11-2공구 진행 중

- 원주~강릉 철도건설사업 계약자 정보: 분야, 공사명, 시공사(계약자, 현장주소, 전화번호), 감리단(계약자, 현장 주소, 전화번호), 공사 내역, 규모 등
- ☞ 본 연구는 보상비를 제외한 공사비 지출에 따른 직접적인 고용창출 효과의 경로별 분석에 한정

2. 사업성과¹⁾

- 사회적 파급 효과
 - 교통편의 제공
 - 강원지역 개발 촉진
 - 관광자원 개발 활성화
 - 강원도 철도 접근성 향상
 - 영동고속도로 교통량 분산효과
- 경제적 파급 효과²⁾
 - 전체 8조 6,997억 원
 - 생산 유발효과 3조 4,201억 원
 - 임금 유발효과 5,862억 원

1) 국토교통부·한국철도시설공단, 원주~강릉 고속철도 개통, 2017.

2) 타당성 재조사 용역(2007년 6월 기준)

- 고용 유발효과 1조 9,837억 원
- 취업 유발효과 2조 7,097억 원
- 임금, 고용, 취업 유발효과가 사전적으로 추정되어 있지만, 이를 사후적으로 확인할 필요성 대두

제2절 건설업 노동시장 특성

- 이하에서는 철도건설업을 포함한 건설업의 노동시장을 이해하기 위하여 건설업 주요 조사통계³⁾ 분석 결과를 살펴보고자 함⁴⁾.
 - 제조업과 대비하여 건설업의 생산물 성격, 생산수요, 생산방식, 생산구조, 작업환경, 고용구조, 직업훈련 등 여러 측면에서 차별적임. 이는 건설업의 노동시장에 영향을 줌.⁵⁾

1. 통계청 「건설업조사」(2016)

□ 기업체 수

- 건설 기업체 69,508개 중 전년에 비해 종합건설업체는 9,766개로 1.2% 감소, 전문직별 공사업체는 59,742개로 3.0% 증가
- 전문직별 공사업체를 세부 업종별로 보면,
 - 기반조성 및 시설물축조 관련 전문공사업 18,010개(2.5%), 건물설비 설치공사업 10,099개(2.7%), 전기 및 통신공사업 18,417개(2.6%), 실내건축 및 건축마무리공사업 11,072개(4.0%), 시설물유지관리 공사업 2,144개(6.9%)로 전 부문에서 증가

3) 건설업 관련 주요 행정 및 조사통계에 대해서는 [부록 1] 참조

4) 건설산업 고용구조 및 특성에 대해서는 박선구·홍성호, 「건설업종별 고용창출효과 비교」, 『건설정책리뷰』 2017-05, 대한건설정책연구원, 2017. 참조

5) 방하남 외(1998), 「건설일용근로자의 고용구조 및 근로복지에 관한 연구」, 한국노동연구원.

〈표 2-4〉 건설산업의 기업체 수

(단위: 개, %)

	기업체 수			전년 대비	
	2015	2016	구성비	증감	증감률
건설업(41~42)	67,897	69,508	100.0	1,611	2.4
종합건설업(41)	9,889	9,766	14.1	-123	-1.2
전문직별 공사업(42)	58,008	59,742	85.9	1,734	3.0
기반조성 및 시설물(421) 축조 관련 전문공사업	17,568	18,010	25.9	442	2.5
건물설비 설치공사업(422)	9,836	10,099	14.5	263	2.7
전기 및 통신공사업(423)	17,955	18,417	26.5	462	2.6
실내건축 및 건축사무리공사업(424)	10,643	11,072	15.9	429	4.0
시설물유지관리공사업(425)	2,006	2,144	3.1	138	6.9

자료: 통계청, 「건설업조사」, 2016.

□ 종사자 수

- 종사자 수는 157만 3천 명으로 전년에 비해 3만9천 명(2.5%) 증가
- 종합건설업 종사자 수는 48만 명으로 전년과 동일, 전문직별 공사업 종사자 수는 109만 4천 명으로 3.8% 증가
- 전문직별 공사업체의 세부 업종별로는 기반조성 및 시설물축조 관련 전문공사업(4.7%), 건물설비 설치공사업(8.2%), 전기 및 통신공사업(0.4%), 실내건축 및 건축사무리공사업(1.4%), 시설물유지관리 공사업(18.8%)로 전 부문에서 증가

〈표 2-5〉 건설산업의 종사자 수

(단위: 천명, %)

	종사자수			전년 대비	
	2015	2016	구성비	증감	증감률
건설업(41~42)	1,534	1,573	100.0	39	2.5
종합건설업(41)	480	480	30.5	0	0.0
전문직별 공사업(42)	1,054	1,094	69.5	40	3.8
기반조성 및 시설물(421) 축조 관련 전문공사업	406	425	27.0	19	4.7
건물설비 설치공사업(422)	170	184	11.7	14	8.2
전기 및 통신공사업(423)	255	256	16.3	1	0.4
실내건축 및 건축마무리공사업(424)	207	210	13.4	3	1.4
시설물유지관리공사업(425)	16	19	1.2	3	18.8

자료: 통계청, 「건설업조사」, 2016.

- 건설업 종사자 157만 3천 명 중 직종별 종사자 수는 사무직 및 기타종사자 19만 4천 명, 기술종사자 40만 1천 명, 기능종사자 13만 5천 명, 임시 및 일용종사자는 84만 5천 명

□ 임금수준

- 건설업 종사자 1인당 평균 연간 급여액은 3,485만 원으로 전년대비 160만 원(4.8%) 증가
- 종합건설업의 1인당 평균 연간 급여액은 4,284만 원으로 5.4% 증가
- 전문직별 공사업의 1인당 평균 연간 급여액은 3,133만 원으로 4.9% 증가
 - 세부 업종별로는 기반조성 및 시설물축조관련 전문공사업 3,189만 원, 건물설비 설치공사업 3,160만 원, 전기 및 통신공사업 3,053만 원, 실내건축 및 건축마무리공사업 3,139만 원, 시설물유지관리 공사업 2,603만 원으로 전 부문에서 증가세

〈표 2-6〉 건설산업의 산업별 임금수준

(단위: 만원, %)

	연간 급여액		전년 대비	
	2015	2016	증감	증감률
건설업(41~42)	3,325	3,485	160	4.8
종합건설업(41)	4,065	4,284	219	5.4
전문직별 공사업(42)	2,986	3,133	147	4.9
기반조성 및 시설물(421) 축조 관련 전문공사업	3,005	3,189	184	6.1
건물설비 설치공사업(422)	3,041	3,160	119	3.9
전기 및 통신공사업(423)	2,971	3,053	82	2.8
실내건축 및 건축마무리공사업(424)	2,961	3,139	178	6.0
시설물유지관리공사업(425)	2,495	2,603	108	4.3

자료: 통계청, 「건설업조사」, 2016.

- 종사자 직종별 1인당 평균 연간 급여액은 사무종사자 3,856만 원, 기술종사자 4,025만 원, 기능종사자 3,012만 원이었으며, 임시 및 일용종사자의 1일 평균임금은 13만 원으로 나타남.

〈표 2-7〉 건설산업의 직종별 임금수준

(단위: 만원, %)

	종사자 1인당 연간 급여액		전년 대비	
	2015	2016	증감	증감률
건설업	3,325	3,485	160	4.8
사무직	3,793	3,856	63	1.7
기술직	3,880	4,025	145	3.7
기능직	2,808	3,012	204	7.3
임시 및 일용직(일당)	123	13.1	0.8	6.5

자료: 통계청, 「건설업조사」, 2016.

2. 고용노동부 조사통계

고용노동부 「고용형태별근로실태조사」

- 임금 이외의 각종 근로조건(산업소분류 412, 421 기준)

- 월평균 근로일수 16.5~17.0일, 근로시간 134.3~140.3시간
- 정규직 비율 48.2~51.0%, 근속연수 2.8~3.5년

〈표 2-8〉 건설산업의 산업소분류별 근로조건(2016)

(단위: 만원, %)

산업 분류	근로 자수	여성 비율	임금 총액	근로 일수	근로 시간	장시간 근로	정규직 비율	MW 미만	4대 보험	노동 조합	연령	근속 연수	단기 근속
	(천명)	(%)	(천원/ 월)	(일/월)	(시간/ 월)	(>52w, %)	(%)	(%)	(%)	(%)	(세)	(년)	(<1,%)
411	205	12.3	2,990	17.5	143.5	3.3	53.1	1.0	56.8	1.6	46.5	3.5	52.9
412	236	11.3	2,701	17.0	140.3	3.4	51.0	2.7	54.2	3.8	46.5	3.3	54.0
421	231	9.5	2,130	16.5	134.3	3.5	48.2	2.8	46.7	1.2	48.8	2.8	59.3
422	115	13.7	2,515	19.5	157.1	3.1	59.8	2.1	57.0	1.1	46.6	3.8	47.0
423	197	11.1	2,548	20.0	162.3	4.6	74.0	3.6	71.2	4.4	44.9	3.9	38.0
424	179	19.5	2,252	17.5	140.1	2.1	44.1	2.5	40.5	0.3	46.6	2.3	62.7
425	23	12.0	2,880	22.3	182.0	7.1	65.6	6.0	62.2	3.8	47.0	4.7	19.0
전체	1,187	12.6	2,532	17.9	145.7	3.5	54.7	2.6	54.4	2.2	46.7	3.3	52.1

주: 412 토목건설업, 41222 교량, 터널 및 철도건설업.

421 기반조성 및 시설물축소 관련 전문공사업, 42135 철도궤도전문공사업.

자료: 고용노동부, 「고용형태별근로실태조사」, 2016.

□ 고용노동부 「사업체노동력조사」

○ 건설업 전체 임금 및 근로시간

- 월평균 임금은 2,624천 원, 근로일수 17.5일
- 상용직 월평균 임금은 3,227천 원, 근로일수 20.7일
- 비상용직 월평균 임금은 1,924천 원, 근로일수 13.8일

○ 종합건설업(41) 임금 및 근로시간

- 월평균 임금은 2,860천 원, 근로일수 16.8일
- 상용직 월평균 임금은 3,665천 원, 근로일수 20.4일
- 비상용직 월평균 임금은 1,435천 원, 근로일수 10.2일

○ 전문직별 공사업(42) 임금 및 근로시간

- 월평균 임금은 2,500천 원, 근로일수 17.6일
- 상용직 월평균 임금은 2,928천 원, 근로일수 20.9일
- 비상용직 월평균 임금은 2,101천 원, 근로일수 15.2일

〈표 2-9〉 건설산업의 산업중분류별 근로조건(2017)

(단위: 천원/월, 시간/월)

산업별	규모별	임금총액 (천원/월)			근로일수 (일/월)		
		전체	상용	임시·일용	전체	상용	임시·일용
종합 건설업 (41)	전규모	2,860	3,655	1,435	16.8	20.4	10.2
	1~4인	1,772	2,148	1,264	15.8	20.7	9.1
	5~9인	2,072	2,472	1,540	16.6	20.9	10.9
	10~29인	2,280	2,893	1,293	15.9	20.7	8.2
	30~99인	2,817	3,761	1,431	16.2	20.3	10.1
	100~299인	3,786	4,866	1,880	19.0	20.5	16.3
	300인 이상	5,939	6,261	1,756	19.1	19.5	13.7
전문직별 공사업 (42)	전규모	2,500	2,928	2,101	17.9	20.9	15.2
	1~4인	1,953	2,195	1,556	17.6	21.4	11.4
	5~9인	2,204	2,515	1,934	16.3	20.8	12.5
	10~29인	2,529	3,116	2,185	18.3	20.7	16.8
	30~99인	3,075	3,802	2,404	19.2	20.8	17.7
	100~299인	3,376	3,727	2,900	20.5	20.8	20.0
	300인 이상	4,992	5,335	2,896	19.1	19.3	18.4
건설업 전체 (41~42)	전규모	2,624	3,227	1,924	17.5	20.7	13.8
	1~4인	1,907	2,184	1,476	17.2	21.3	10.8
	5~9인	2,164	2,500	1,832	16.4	20.8	12.1
	10~29인	2,443	3,012	1,968	17.4	20.7	14.7
	30~99인	2,996	3,788	2,156	18.2	20.6	15.7
	100~299인	3,537	4,204	2,536	19.9	20.7	18.7
	300인 이상	5,824	6,155	2,001	19.1	19.5	14.7

자료: 고용노동부, 「사업체노동력조사」, 2017.

□ 조사대상 제약

- 「고용형태별근로실태조사」 및 「사업체노동실태조사」 모두 특히 ‘건설업체에 고용되지 않고 최종 하도급자에게 소속된 근로자’는 고용노동부 「사업체조사」(establishment survey)에서 조사되지 않음.

제 3 장

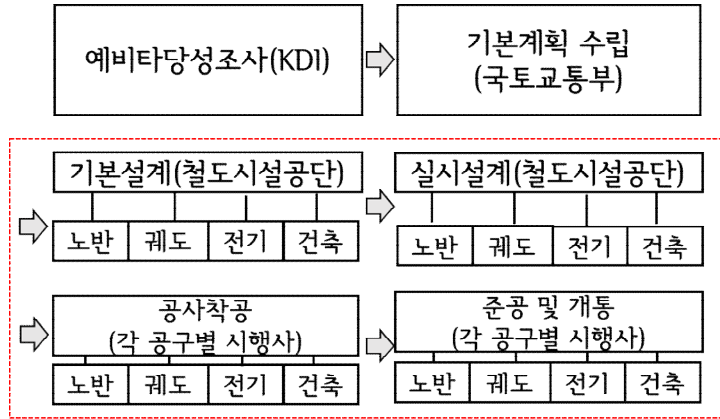
원주~강릉 철도건설사업의 고용창출 규모 추정

제1절 평가 내용 및 범위

□ 사업의 진행구조 분석

- 국토교통부, 한국철도시설공단, 현장 관계자의 면담 및 관련 자료를 통하여 원주~강릉 철도건설사업의 진행구조 파악
- 일반적으로 철도건설사업은 ① 진행 순서에 따른 추진단계별 사업, ② 사업성격에 따른 공정별 사업으로 구분할 수 있음. 현장에서는 이를 조합한 각 추진단계마다 공정별 사업이 진행
 - 추진단계별로 살펴보면 예비타당성조사 → 기본계획 → 기본설계 → 실시설계 → 공사 착공 → 준공 및 개통의 순서로 진행
 - 공정별로 살펴보면 노반, 궤도, 전기(신호, 통신, 전차선, 전력, 송변전 등), 건축(역사, 차량기지) 등으로 구성
- 철도건설사업의 진행 과정은 [그림 3-1] 과 같음.

[그림 3-1] 일반적인 철도 건설사업 진행도



□ 개별 공사별 원하청 구조 및 고용 분석

- 본 연구는, 우선 공사 착공, 준공 및 개통 단계의 임시·일용근로자의 연인원 및 상용근로자 수, 다음으로 기본설계 및 실시설계 단계의 상용근로자 수를 집계
 - 발주업체인 철도시설공단을 제외한 설계, 시공, 감리업체의 노동투입량을 집계
- 원주~강릉 철도건설사업(공사 착공, 준공 및 개통 단계)은 전체 14개 공구, 전체 51개 공사로 구성. 개별 공사는 2~5개의 원청업체와 전체 896개 하청업체의 직접고용 근로자에 의해 수행
 - 공사 현장의 임시·일용근로자는 원도급/하도급별로 근로자 수 및 연인원을 집계하고, 연령, 국적 및 성별 분포도 분석. 다만, 자료의 제약상 임시·일용근로자에 한정 ≡ 주로 건설근로자공체회 DB
 - 본사에서 공사 현장에 파견되는 감리원(상주 및 기술지원) 및 현지 채용 사무원은 별도 집계 ≡ 주로 감리업체 계약자 정보
 - 이와 더불어 기본설계 및 실시설계 단계에 투입된 근로자 수 및 연인원 집계 ≡ 주로 실시설계 계약자 정보
- * 이 밖에 장비와 더불어 투입되는 인력에 대해서는 별도로 집계하여 합산하는 방식 ≡ 주로 작업일보, 감리보고서 등 행정자료

- ☞ 한국철도시설공단 지역본부, 시공업체, 감리업체 담당자와의 심층 면담을 통한 고용창출 경로 및 고용규모 파악
- ☞ 각종 국가통계(건설근로자공제회DB(공사단위 당연가입대상), 작업일보, 감리보고서, 건설사업관리시스템(EPMS) 등 행정통계를 활용한 고용규모 파악 및 비교
- 원주~강릉 철도 개통(2017년 12월 22일)에 따라 원주~강릉 철도건설사업의 종료로 고용창출 경로 및 규모 파악 애로
 - 현재 진행되고 있는 다른 철도건설사업 연구팀과 공동으로 심층 면접을 통한 고용창출 경로 파악
 - 원청 시공사 및 감리단 이외에 하청업체 명단 확보 및 추적 회고조사를 통한 고용규모 파악
- 예측치/실적치 비교 및 재정사업 고용영향평가 개선
 - 본 연구인 '일자리창출 경로분석'은 예산투입에 따라 사후적으로 발생한 직접적인 고용창출 규모를 분석
 - 한편, '재정사업 고용영향평가'는 예산투입에 따라 발생할 것으로 예측되는 사전적인 고용창출(직접고용효과, 간접고용효과, 추가고용효과) 규모
 - 이러한 예측치와 실적치의 비교를 통한 재정사업 고용영향평가 산출식의 개선을 기대
- 고용창출을 위한 정책제언
 - 이해관계자, 관계부처, 전문가 대상의 의견수렴을 거쳐 정책추진의 타당성, 가능성 및 정책추진 시 우려되는 애로사항 등을 종합적으로 검토하여 제시

제2절 정량적 평가 방법 및 내용

□ 국가통계 및 업체 내부 자료 실증 분석

- 각종 국가통계(건설근로자공제회 DB) 등 행정통계와 「건설업조사」, 「고용형태별근로실태조사」 등 조사통계를 활용한 고용규모 파악
- 시공업체의 작업일보, 감리업체의 감사보고서, 철도시설공단의 EPMS에서 투입인원, 장비사용 현황 자료 → 건설근로자공제회 DB와 비교

□ 연인원과 (상시)근로자 수와의 관계

○ 용어의 정의

- 연인원(延人員): 어떤 일에 동원된 인원과 소요된 일수를 하루에 끝내는 것으로 가정하여 환산한 총인원 수

- 상시근로자: 근로계약이 형식상 일정기간 계속되어야 하는 것은 아니며, 상시 사용되고 있는 것이 객관적으로 판단될 수 있는 상태의 근로자

- 상시근로자 수 산정방법(근로기준법 시행령 제7조의 2): 근로기준법 적용 사유 발생일 전 1개월 동안 사용한 근로자의 연인원을 같은 기간 중의 가동일수로 나누어 산정

- 건설공사 등의 상시근로자 수 산정방법(근로기준법 시행령 부칙(2008.6.25.) 제2조): 상시근로자 수 = (총공사 계약금액×해당연도 노무비율) ÷ (해당 연도 건설업 월평균임금×조업월수)

- 총공사 계약금액: 최종 목적물을 완성하기 위한 관련 공사의 계약상의 도급금액(발주자가 재료를 제공하는 경우에는 그 재료의 시가환산액을 포함)

- 해당 연도 노무비율: 「고용보험 및 산업재해보상보험의 보험료징수 등에 관한 법률 시행령」 제11조제1항제1호에 따른 일반 건설공사의 노무비율

- 해당 연도 건설업 월평균 임금: 「통계법」 제3조에 따른 지정통계 중에서 노동부 장관(→고용노동부 장관)이 작성하는 사업체임금근로시간조사(→사업체노동력조사)의 건설업 임금을 기준으로 노동부 장관(→고용노동부 장관)이 산정하여 고시하는 금액

□ 추진단계별 고용의 양 추정방식

〈표 3-1〉 원주~강릉 철도건설사업 고용의 양 추계 방법

		연인원(man-day) 추정	활용 자료	비고
기본설계 및 실시설계	실시설계	○man → man-day	KRNA 행정자료	(시작~종료일수) *20.7/30.4
공사 착공, 준공 및 개통	감리	○(man-month) → man-day	KRNA 행정자료	20.7일/월
	시공	○(man-day)	건설근로자공제회DB, 작업일보, 감리보고, EPMS	지입장비 조작자 연인원 포함

* 지입장비의 생산 및 배송에 투입된 노동투입량은 자료의 제약상 고려하지 않음.

☞ 이하에서는 현재 자료가 비교적 충분한 역순, 즉 시공→감리→실시설계 단계별로 인력투입량을 노동투입 변수로 살펴보고자 함.

제3절 철도건설의 고용의 양 추정

- 이하에서는 가용한 행정자료를 모두 이용하여 원주~강릉 철도건설사업에 투입된 고용의 양을 집계·비교하고, 전체 고용의 양을 추정

1. 건설근로자공제회DB

□ 분석자료 특성

- 건설근로자 퇴직공제제도 가입 근로자
 - 정의: 일용·임시직 건설근로자가 퇴직공제 가입 건설현장에서 근로

하면 건설사업주가 공제회로 근로일수를 신고하고 그에 맞는 공제부
금을 납부하면 해당 근로자가 건설업에서 퇴직할 때 공제회가 퇴직공
제금을 지급하는 제도

- 가입대상 공사: 건설, 전기, 정보통신, 소방, 문화재수리 공사로서 공사에
정금액 3억 원 이상 공공공사, 공사 예정금액 100억 원 이상 민간공사
- 적용대상 근로자: 퇴직공제 가입현장에서 근로하는 근로계약 기간 1
년 미만 일용·임시직 근로자
- * 근로자의 국적, 연령, 소속 및 직종에 제한 없이 적용 ⇒ 현실?

- 2018년 8월까지 입력된 DB 정보 활용(2018년 11월 27일 입수)⁶⁾
 - 원주~강릉 철도건설사업 39,730건 추출 분석
 - 11-2공구 공사 진행 및 8월 말까지 입력 정보 한계

□ 주요 분석결과

- 2018년 8월까지 투입된 노동투입량(임시·일용근로자 기준)은 근로자 수
는 39,730명(일부 중복 포함), 연인원(man day 기준)은 1,880,282일임.
- 2018년 8월까지 투입된 노동투입량(임시·일용근로자 기준)을 수급관
계 및 근로자 수 비율로 살펴보면, 원도급 60.4%, 하도급 39.6%임.
- 2018년 8월까지 투입된 노동투입량(임시·일용근로자 기준)을 근로자
특성을 성·국적·연령 등으로 살펴보면
 - 성별 근로자 비율은 남성 97.0%, 여성 3.0%로 대부분이 남성임. 평
균 연령은 남성 49.0세, 여성 42.9세로 상당한 차이
 - * 연령은 해당 공사 현장 최초 근무일 기준
 - 국적별 근로자 비율은 내국인 96.9%, 외국인 3.1%로 대부분이 내국
인임. 평균 연령은 내국인 48.8세, 외국인 50.2세로 약간 차이
 - * 현장 방문 시 관찰된 내외국인 비율과 현격한 격차 그리고 등록외국
인 보고자료와도 차이⁷⁾

6) 건설근로자공제회 DB 레이아웃은 [부록 2] 참조

7) 자료가 가용한 2016년 하반기, 2017년 상반기, 2017년 하반기에 조사된 공사 현장의
내외국인 집계에 따르면 등록외국인 비율은 평균 13.1%임.

- 성·국적별 근로자 비율은 남성 내국인 비율이 94.0%로 절대 다수이고 이들의 평균 연령은 49.0세임.

〈표 3-2〉 원주~강릉 철도건설사업 인력투입 총량

(단위: 명, manday, %)

	근로자 수	비율(%)	연인원	비율(%)
1공구	3,032	7.6	142,158	7.6
2공구	4,183	10.5	154,396	8.2
3공구	3,609	9.1	186,302	9.9
4공구	2,143	5.4	138,135	7.3
5공구	936	2.4	66,797	3.6
6공구	3,674	9.2	178,684	9.5
7공구	1,307	3.3	95,676	5.1
8공구	2,895	7.3	112,464	6.0
9공구	2,184	5.5	114,193	6.1
10공구	1,742	4.4	93,895	5.0
11공구	7,534	19.0	320,495	17.0
노반 이외	6,491	16.3	277,087	14.7
원도급	23,983	60.4	1,071,831	57.0
하도급	15,747	39.6	808,451	43.0
전 체	39,730	100.0	1,880,282	100.0

주: 1에서 11공구는 모두 노반
자료: 건설근로자공제회DB

〈표 3-3〉 원주~강릉 철도건설사업 근로자 인적특성

(단위: 명, manday, %)

성	국적	근로자 수	비율(%)	연령	연인원	비율(%)
남자		38,508	97.0	49.0	1,774,783	94.4
여자		1,206	3.0	42.9	105,499	5.6
	내국인	38,485	96.9	48.8	1,808,866	96.2
	외국인	1,229	3.1	50.2	71,416	3.8
남자	내국인	37,325	94.0	49.0	1,705,536	90.7
남자	외국인	1,160	2.9	42.7	103,330	5.5
여자	내국인	1,183	3.0	50.2	69,247	3.7
여자	외국인	46	0.1	49.8	2,169	0.1
전 체		39,714	100.0	48.9	1,880,282	100.0

자료: 건설근로자공제회DB

2. 시행·감독기관 행정자료

□ 개별 자료 특성

- 작업일보: 매일 작업현장의 인력투입 및 장비사용 현황을 수록한 문서
- 감리보고서: 책임관리업무 수행감리원은 월간 감리보고서를 발주청에 제출 의무(건설공사 감리보고서 작성지침(2012) 제4조 제출방법 및 작성내용)
 - 1. 공사추진 현황 등 (별지 제1호 내지 제3호 서식)
 - 2. 감리원 업무일지(별지 제4호 서식)
 - 3. 품질시험·검사 현황(별지 제5호 서식)
 - 4. 구조물별 콘크리트 타설 현황(작업자명부포함)(별지 제6호 서식)
 - 5. 검측요청·결과통보내용(별지 제7호 서식)
 - 6. 주요 자재 검사 및 수불내용(별지 제8호 서식)
 - 7. 공사설계 변경현황(별지 제9호 서식)
 - 8. 주요 구조물의 단계별 시공현황(별지 제10호 서식)
 - 9. 콘크리트 구조물 균열관리현황(별지 제11호 서식)
 - 10. 공사사고 보고서(별지 제12호 서식)
 - 11. 그 밖에 발주청이 필요하다고 인정하여 계약에서 정한 내용
- 철도시설공단 공사정보관리시스템 EPMS
 - 건설사업관리시스템의 하나인 공사정보관리시스템
- 기타 행정자료: 외국인력 투입현황
 - 반기별 조사, 조사 시점 투입 인원(조사 시점 근무 등록 외국인력 포함), 일정 기간 flow 통계가 아닌 일정 시점의 stock 통계
 - 2016년 하반기, 2017년 상반기, 2017년 하반기 등 3개 시점 자료

□ 주요 분석결과

- 직접고용 인력
 - 감리보고서: 연인원 2,022,135명
 - * 11-2공구 공사 진행 중

- 작업일보: 연인원 2,484,892명
 - * 11-2공구 공사 진행 중
- EPMS: 연인원 2,192,271명
 - * 11-2공구 공사 진행 중
- 장비운용 인력
 - 감리보고서: 연인원 574,698명
 - * 11-2공구 공사 진행 중
 - 작업일보: 연인원 603,063명
 - * 11-2공구 공사 진행 중
- 외국인 인력 현황
 - 3개 시점 보고자료 등록외국인 비율 평균 13.1%, 현장 방문 시 관찰된 외국인 비율 약 40%, 그러나 건설근로자공제회DB 분석결과 3%
 - 신뢰할 만한 통계자료의 부재로 전체 노동투입량 과소 추정 한계
- 감리업 노반공사 분석: 총체 내역서(KRNA 전자조달시스템)
 - 감리사(상주, 기술지원) 및 현지 채용 사무원 집계
 - 연인원(man-month): 6,043명 → 연인원(man-day): 125,083명
 - * (2017년 건설업 상용근로자 월평균 근로일수 20.7일 적용)

<표 3-4> 원주~강릉 철도건설사업 인력, 장비, 예산

(단위: manday, 백만원)

공정	공구	인력				장비		예산 (백만원)
		감리보고	작업일보	EPMS	건설공제	감리보고	작업일보	
노반	1공구	120,734	156,235	1,691	142,158	33,292	33,320	142,081
	2공구	160,560	290,174	2,142	154,396	38,612	68,788	168,678
	3-1공구	145,045	145,045	114,742	115,931	31,695	37,149	116,630
	3-2공구	162,287	170,378	130,576	70,371	33,073	39,700	124,685
	4공구	153,776	146,314	144,124	138,135	55,563	48,066	133,685
	5공구	109,393	102,047	102,351	66,797	44,804	43,762	97,535
	6공구	106,795	264,594	171,103	178,684	52,460	51,774	145,363
	7공구	162,622	115,822	114,994	95,676	55,549	62,453	106,602
	8공구	181,160	179,982	128,443	112,464	48,019	24,364	158,591
	9공구	267,954	268,064	267,960	114,193	72,486	54,874	210,549
10공구	176,910	176,580	173,617	93,895	53,290	53,290	132,022	

<표 3-4>의 계속

공정	공구	인력				장비		예산 (백만원)
		감리보고	작업일보	EPMS	건설공제	감리보고	작업일보	
	11-1공구	131,834	131,764	131,119	74,797	25,571	25,581	88,476
	11-2공구	~ing	194,828	158,232	136,092	~iing	29,658	136,126
	11-3공구	143,065	143,065	141,428	109,606	30,284	30,284	151,399
	궤도			n.a	n.a			240,461
	건축			226,642	41,145			135,114
	통신			28,637	15,507			123,604
	신호			8,639	36,233			118,646
	전력			119,607	106,896			300,764
	차량기지			26,224	77,306			155,740
	설계비			n.a	n.a			98,401
	감리비			n.a	n.a			129,896
	부대비			n.a	n.a			7,538
	전 체	2,022,135	2,484,892	2,192,271	1,880,282	574,698	603,063	3,222,586

자료: 건설근로자공제회DB 및 KRNA 내부 자료

3. 인력투입량 추정

□ 직접고용 인력

- 시공업 인력: 최저 1,880,282~최고 2,484,892 manday
 - 자료출처에 따른 차이
- 감리업 인력: 123,870 manday 추가
 - 상주 감리원, 기술지원 감리원, 현지 채용 사무원
 - 5,984 manmonth ⇒ 20.7 day/m ⇒ 123,870 manday
- 설계업 인력: 115,445 manday 추가
 - 실시설계 및 2018년 8월 말까지 집계
 - 266명 * 참여기간일수 시작~종료 * 20.7/30.4

□ 장비운용 인력

- 최저 574,698~최고 603,063 manday
 - 자료에 따른 차이는 미미

□ 직접고용 및 장비운영 인력

- 직접고용(시공업, 감리업, 설계업) 및 장비운영 인력 합계
- 최저 2,694,295~최고 3,327,270 manday
 - 2018년 8월까지 누계 실적치 기준
- 최저 2,763,379~최고 3,412,585 manday
 - 공사 완료, 즉 공정률=100.0% 누계 예측치 기준
 - 2017년 말 공정률 95.5%, 2018년 말 공정률 98.4%

□ 추정의 제약

- 기업규모, 종사상지위, 직업별 근로시간 차이 반영 한계
 - 연인원(man days 기준): 일부 man months 자료의 man days 전환
→ 월평균 근로일수의 기업규모, 종사상지위, 직업별 차이 존재 → 건설업 전체 상용근로자의 월평균 근로일수 적용(「사업체노동력조사」 또는 「고용형태별근로실태조사」)
☞ 2017년 건설업 전규모 월평균 근로일수 17.5일, 상용근로자 20.7일, 임시·일용근로자 13.8일(사업체노동력조사) ⇒ 전규모, 상용근로자 자료 적용 및 직업별 근로일수 연계 제약
- 외국인 인력(등록 및 비등록) 과소 추정
 - 과소 추정된 건설근로자공제회DB 외국인 인력 정보만 반영

□ 취업 및 고용계수 추정 및 비교

- 2014년 교통시설건설업(소분류)
 - 취업계수 6.2명/10억, 고용계수 5.0명/10억
- 2012.6.~2018.8. 고용계수 추정
 - 고용계수 3.5~4.3명/10억(2018년 8월까지 누적 집계된 인력투입량 및 집행된 공사비 기준)
 - 공정간격차: 노반(궤도, 건축 포함) > 비노반(통신, 신호, 전력 등)

제4장

원주~강릉 철도건설사업의 고용창출 실적 분석

제1절 면접조사 및 설문조사 개요

□ 관계자 의견 청취 및 설문조사 실시

- 원주~강릉 철도건설사업은 공사가 이미 종료되어, 특히 심층 면접을 위한 공사 현장 또는 공사 관계자 부재. 이를 타개하기 위하여 동일한 성격의 철도건설사업인 포항~삼척 또는 서해선 철도건설사업의 FGD에 공동으로 참여
- 이러한 공동연구를 통하여 원주~강릉 철도건설사업의 고용창출 경로를 추론하고, 고용창출의 저해요인과 개선방안에 대한 현장 의견을 청취. 가능하다면 관련 노동단체 또는 일반 근로자의 현장 의견도 청취
- 청취조사(hearing survey) 이외에 설문조사(questionnaire survey)는 고용의 질과 관련하여 현장 근로자 대상으로 조사 실시

□ 현장 방문 방문일정

- 원주~강릉철도 현장사무소 방문
 - 일 시 : 2018년 4월 3일 화요일 오후 1시~4시
 - 장 소 : 원주~강릉철도 제11-2공구(강릉) 현장사무소
 - 내 용 : 원주~강릉철도 전체 사업 내역 및 11-2공구 진행 청취

- 포항~삼척철도 건설현장 방문
 - 일 시 : 2018년 4월 4일 수요일 오후 1시~4시
 - 장 소 : 영남본부 동해북부사업단
 - 내 용 : 포항~삼척철도 전체 사업 내역 및 공구별 진행 청취
- 서해선 복선전철 교량 건설현장 방문
 - 일 시 : 2018년 7월 11일 수요일 오후 1시~4시
 - 장 소 : 서해선 제5공구 교량 건설현장
 - 내 용 : 서해선 제5공구 사업 내역 청취, 교량 건설현장 방문, 노동투입 행태, 각종 근로조건, 인력수급 여건 등 청취
 - ☞ 현장 인력의 과반수가 외국인
- 서해선 복선전철 터널 건설현장 방문
 - 일 시 : 2018년 8월 22일 수요일 오후 1시~4시
 - 장 소 : 서해선 제4공구 터널 건설현장
 - 내 용 : 서해선 제4공구 사업 내역 청취, 터널 건설현장 방문, 노동투입 행태, 각종 근로조건, 인력수급 여건 등 청취
 - ☞ 공정의 특성상 인력투입이 매우 제한적. 주요 장비 조작 및 작업장 주변 정리 등에 한정

제2절 참여근로자 설문조사 분석 결과

□ 조사 방법 개요⁸⁾

- 조사대상, 조사 방법, 유효표본 수
 - 조사대상: 원주~강릉 철도건설사업 11-2공구 참여근로자
 - * 2018년 11월 현재 공사가 진행 중인 작업장인 11-2공구의 근로자
 - 조사 방법: 조사대상자 접근성, 조사 기간을 고려하여 안전교육에 참

8) 구체적인 조사항목 실태조사 설문지는 [부록 3] 참조

여한 근로자들을 대상으로 자기기입식 방법으로 조사

* 다만, 조사 응답의 유효성을 제고하기 위하여 전문 조사원이 입회하여 조사 응답 방법, 유의사항 등을 설명

- 유효표본: 설문조사 응답이 완성되지 않거나, 또는 응답 내용이 부실한 표본을 제외하고 유효한 표본근로자 40명

<표 4-1> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 수(공구 및 시공사)

	사례 수(명)	비율(%)
11-2공구(삼부토건)	40	100.0

○ 조사일정

- 2018년 12월 6일 목요일 13:00~

□ 조사대상의 특성

○ 연령

- 50대가 55.0%로 가장 많은 비율을 차지하고, 다음으로 40대와 60대가 각각 20%를 차지

- 반면 30대 이하는 5.0%에 불과한 것으로 보아 대상 철도건설현장에는 주로 고령층의 근로자들이 참여하고 있는 것으로 나타남.

<표 4-2> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 연령

	사례 수(명)	비율(%)
39세 이하	2	5.0
40~49세	8	20.0
50~59세	22	55.0
60~69세	8	20.0
전 체	40	100.0

○ 혼인상태

- 대부분의 응답자들이 기혼 상태에 있는 것으로 나타남. 미혼자는 20.0%에 불과

〈표 4-3〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 혼인상태

	사례 수(명)	비율(%)
기 혼	32	80.0
미 혼	8	20.0
전 체	40	100.0

○ 자택 출퇴근 여부

- 건설공사 현장의 특성상 근로여건과 관련하여 자택 출퇴근 여부는 꽤 중요한 요소.
- 조사 결과, 자택에서 출퇴근하는 근로자는 5.0%에 불과한 반면, 대다수 근로자들은 자택에서 출근하지 않거나 못하는 것으로 나타남.

〈표 4-4〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 자택출퇴근 여부

	사례 수(명)	비율(%)
예	2	5.0
아니오	38	95.0
전 체	40	100.0

○ 참여 공정

- 이번 원주~강릉 철도건설 공사에 참여하고 있는 공정을 설문한 결과, '토공'에 참여하고 있는 근로자가 45.0%로 가장 높은 비중을 나타냄.
- 다음으로는 '가시설', '철근' 등으로 각각 15.0%에 해당하는 근로자들이 본 조사 설문에 응답.

〈표 4-5〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 참여 공정

	사례 수(명)	비율(%)
토 공	18	45.0
교 량	4	10.0
목 공	4	10.0
장비업체	2	5.0
가 시 설	6	15.0
철 근	6	15.0
전 체	40	100.0

○ 숙련수준

- 조사에 응한 근로자들에게 하고 있는 일의 숙련수준을 설문한 결과, 전체 유효 응답자의 65.0%가 '기능공'이라고 응답함.
- 다음 순으로는 '반장/팀장' (17.5%)이 높은 비중을 나타냄.

<표 4-6> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 숙련수준

	사례 수(명)	비율(%)
반장/팀장	7	17.5
기능공	26	65.0
준기능공	4	10.0
보통 인부	3	7.5
전 체	40	100.0

□ 일자리 특성

○ 고용형태

- 전체 유효 응답자의 대다수인 95.0%가 '일용계약직'임.

<표 4-7> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 고용형태

	사례 수(명)	비율(%)
기간 계약직	2	5.0
일용 계약직	38	95.0
전 체	40	100.0

- 한편, 누가 자신을 고용했는지를 설문한 결과, 57.5%가 '하청기업'이라고 응답함.
- '팀/반장'에게 고용되어 있다는 응답은 42.5%임.

<표 4-8> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 고용 주체

	사례 수(명)	비율(%)
하청기업	23	57.5
팀/반장	17	42.5
전 체	40	100.0

○ 근로기간

- 응답자들에게 언제부터 원주~강릉 철도건설 공사에 참여하게 되었는지, 즉 근로기간을 분류한 결과 응답자의 45%가 '3개월 미만임'.
- 다음으로 응답자 중 35%는 '3개월~1년 미만'인 것으로 나타나, 대부분의 응답자들(80%)이 1년이 채 안 된 기간 동안 일해 온 것으로 조사됨.

<표 4-9> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로 기간

	사례 수(명)	비율(%)
3개월 미만	18	45.0
3개월~1년 미만	14	35.0
1년~2년 미만	2	5.0
2년 이상	6	15.0
전 체	40	100.0

- 한편, 언제까지 일하기로 되어 있는지를 설문한 결과, '철도건설공사 최종완료 전까지'라는 응답이 62.5%, '철도건설공사 최종완료일까지'라는 응답이 37.5%임.

<표 4-10> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로계약 기간

	사례 수(명)	비율(%)
철도건설공사 최종완료 전	25	62.5
철도건설공사 최종완료일까지	15	37.5
전 체	40	100.0

○ 월평균 근로일수

- 월평균 며칠 정도 일하고 있는지를 설문한 결과, '20일'이라는 응답이 55.0%로 가장 많았음. 또한, '25일'이라는 응답도 32.5%로 나타남.

〈표 4-11〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 월평균 근로일수

	사례 수(명)	비율(%)
20일	22	55.0
23일	3	7.5
25일	13	32.5
28일	2	5.0
전 체	40	100.0

○ 월평균 근로일수에 대한 의견

- 앞에서 응답한 근로일수에 대해 응답한 근로자 자신이 스스로 평가하는 바를 살펴보면, 응답자의 82.5%가 ‘적정하다’는 의견을 제시함.
- 한편, ‘짧다’는 의견이 10.0%로 ‘길다’는 응답(7.5%)보다는 우세한 것으로 나타남.

〈표 4-12〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로일수에 대한 의견

	사례 수(명)	비율(%)
길다	3	7.5
적정하다	33	82.5
짧다	4	10.0
전 체	40	100.0

- 월평균 근로일수에 대한 의견 중 ‘길다’는 의견을 나타낸 3명 중 2명은 3일을 줄여야 적당하다고 밝힘.

〈표 4-13〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로일수 적정 단축일수

	사례 수(명)	비율(%)
3일	2	66.7
4일	1	33.3
전 체	3	100.0

- 한편, ‘짧다’는 의견을 밝힌 4명 중 2명은 2일을 늘려야 한다고 밝힘.

〈표 4-14〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로일수 적정 연장 일수

	사례 수(명)	비율(%)
2일	2	50.0
3일	1	25.0
5일	1	25.0
전 체	3	100.0

○ 평균 근로시간

- 하루 평균 몇 시간을 일하고 있는지도 설문한 결과 60.0%의 응답자들이 하루 평균 '8시간' 근무한다고 응답함.
- 이어서 하루 평균 '9시간' 근무한다는 응답자가 35.0%로 나타나, 일반적인 예상과 같이 하루에 8~9시간 근무가 보편적이라 할 수 있음.

〈표 4-15〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 1일 근로시간

	사례 수(명)	비율(%)
8시간	24	60.0
9시간	14	35.0
10시간	2	5.0
전 체	40	100.0

○ 평균 근로시간에 대한 의견

- 근로일수와 마찬가지로 형태로 근로시간에 대해서도 적정한지 여부와, 그렇지 않다고 여길 경우 적정 근로시간에 대해 물음.
- 조사에 응한 근로자의 대부분인 77.5%가 자신이 현재 하고 있는 근로시간이 '적정하다'는 의견을 나타냄.
- 그러나 '길다'는 의견(20.0%)이 '짧다'⁹⁾는 의견(2.5%)에 비해서는 다소 많았음.

9) 여기서 '짧다'라고 응답한 응답자는 1시간가량 근로시간을 줄여야 한다고 응답함.

<표 4-16> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로시간 의견

	사례 수(명)	비율(%)
길다	8	20.0
적정하다	31	77.5
짧다	1	2.5
전 체	40	100.0

- 근로시간이 '길다'고 의견을 밝힌 8명 중 7명은 1시간을 줄여야 적당하다는 의견을 밝힘.

<표 4-17> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 근로시간 적정 단축시간

	사례 수(명)	비율(%)
1시간	7	87.5
2시간	1	12.5
전 체	8	100.0

○ 임금

- 본 설문에서는 근로자들이 현재 받고 있는 임금을 하루 평균으로 환산하여 줄 것을 요청하였고, 그 결과는 다음 <표 4-18>과 같음.
- 하루 평균임금은 최저 11만 원에서 최고 30만 원까지 나타났으며, 최다 빈도를 보인 것은 하루 평균 19만 원을 받는 경우로 30.0%의 응답자들이 밝힘.

<표 4-18> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 1일 임금

하루 평균임금(원)	빈도	비율(%)	누적 비율(%)
110,000	4	10.0	10.0
120,000	3	7.5	17.5
150,000	3	7.5	25.0
180,000	2	5.0	30.0
190,000	12	30.0	60.0
200,000	11	27.5	87.5
250,000	4	10.0	97.5
300,000	1	2.5	100.0
전 체	40	100.0	100.0

○ 임금수준에 대한 의견

- 근로일수 및 근로시간과 마찬가지로 임금에 대해서도 적정한지와, 그렇지 않다고 여길 경우 적정 임금수준에 대해 설문함.
- 현재 받고 있는 임금에 대해 과반수인 60.0%가 '적정하다'고 응답한 반면, 40.0%는 '적다'고 밝힘.

<표 4-19> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 임금수준 의견

	사례 수(명)	비율(%)
적정하다	24	60.0
적 다	16	40.0
전 체	300	100.0

- 현재 받고 있는 임금수준이 적다고 밝힌 응답자들 16명을 대상으로 얼마를 올려야 적정한지를 살펴보았음.

<표 4-20> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 임금 적정 인상수준

	사례 수(명)	비율(%)
10,000	7	43.8
20,000	3	18.8
30,000	1	6.3
40,000	2	12.5
50,000	3	18.8
전 체	16	100.0

- '적다'고 응답한 16명 중 7명은 하루 평균 10,000원 정도를 올려야 임금이 적당하다고 응답하였으며, 그다음으로 20,000원(18.8%), 50,000원(18.8%) 올려야 임금이 적당하다고 응답하였음.

□ 경력

○ 건설현장 총 근무연수

- 이번 원주~강릉 구간을 포함하여, 건설현장에서 일한 기간을 설문하여 5년 단위로 분류하였음.

- 5년 이내인 근로자들이 20.0%, '16~20년' 20.0%, '21~25년' 17.5%, '26~30년' 15.0%, '6~10년' 12.5%, '11~15년' 5%, '31~35년' 5%, '36~40년' 5%로 나타남.

〈표 4-21〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 건설현장 총 근무연수

	사례 수(명)	비율(%)
1~5년	8	20.0
6~10년	5	12.5
11~15년	2	5.0
16~20년	8	20.0
21~25년	7	17.5
26~30년	6	15.0
31~35년	2	5.0
36~40년	2	5.0
전 체	40	100.0

- 원주~강릉 철도건설현장이 철도건설현장 근무로 따지면 몇 번째인지?
 - 설문조사에 응답한 근로자 중 30.0%가 이번 근무가 철도건설현장 근무로는 두 번째라고 응답. 17.5%가 첫 번째라고 응답한 것으로 보아 첫 번째 두 번째로 원주~강릉 철도건설현장에서 일하는 경우가 많은 것으로 나타남.

〈표 4-22〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 원주~강릉 철도건설 누적 참여횟수

	사례 수(명)	비율(%)
1번째	7	17.5
2번째	12	30.0
3번째	5	12.5
4번째	3	7.5
5번째	4	10.0
6~9번째	5	12.5
10번째 이상	4	10.0
전 체	40	100.0

○ 원주~강릉 철도건설공사 참여 소개자

- 참여한 근로자 대부분(72.5%)이 ‘아는 사람(팀/반장 등) 소개’로 이 공사 현장에서 일하게 되었다고 응답함으로써, 가장 주요한 경로는 인적 네트워크인 것으로 조사됨.
- 다음으로는 근로자의 27.5%가 ‘원청/하청기업의 요청’에 의해 참여하게 되었다고 응답함.

<표 4-23> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현장 소개자

	사례 수(명)	비율(%)
원청/하청 기업의 요청	11	27.5
아는 사람(팀/반장 등) 소개	29	72.5
전 체	40	100.0

- 숙련수준별로 살펴보았을 때 역시 반장/팀장, 기능공, 준기능공, 보통 인부로 나누어진 모든 응답자들이 ‘아는 사람 소개’로 원주~강릉 철도건설 현장에 오는 것으로 밝혀짐.

<표 4-24> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현재 공사 소개자 특성

		사례 수 (명)	원청/하청 기업의 요청 비율(%)	아는 사람(팀/반장 등) 소개 비율(%)
숙련 수준	반장/팀장	7	28.6	71.4
	기능공	26	26.9	73.1
	준기능공	4	25.0	75.0
	보통 인부	3	33.3	66.7

○ 원주~강릉 철도건설 현장 참여 직전 대기 기간

- 이전 근무지에서 일을 마친 후 얼마 동안의 기간을 대기하다 이 건설 공사에 참여하게 되었는지를 설문한 결과 ‘2주 이하’라는 응답이 최다 빈도를 나타냄(62.5%).
- 다음으로는 ‘2주~1개월 미만’이 15.0%로 최다 빈도를 나타냄.

<표 4-25> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 건설현장 근무 대기 기간

	사례 수(명)	비율(%)
2주 이하	25	62.5
2주~1개월 미만	6	15.0
1~2개월 미만	4	10.0
2~3개월 미만	2	5.0
6개월~1년 미만	2	5.0
1년 이상	1	2.5
전 체	40	100.0

○ 원주~강릉 철도건설현장 참여 전 종사한 일

- 조사에 참여한 근로자 대부분인 90.0%가 동일 직종인 '건설근로자'였다고 응답함.

<표 4-26> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현재 건설공사 참여 이전 종사직업

	사례 수(명)	비율(%)
건설근로자	36	90.0
생 산 직	3	7.5
사 무 직	1	2.5
전 체	40	100.0

- 숙련수준별로 볼 때, 보통 인부에 비해 반장/팀장, 준기능공의 경우 전직 건설노동자 외 다른 직종에서 근무하다 참여한 경우가 상대적으로 많음.

<표 4-27> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현재 공사 이전 종사한 일 특성

		사례 수 (명)	건설근로자 비율(%)	생산직 비율(%)	사무직 비율(%)
숙련 수준	반장/팀장	7	85.7		14.3
	기 능 공	26	92.3	7.7	
	준기능공	4	75.0	25.0	
	보통 인부	3	100.0		

○ 소지하고 있는 자격증

- 현재 하고 있는 일과 관련하여 어떤 자격증을 가지고 있는지를 조사한 결과, 관련 자격증이 없다는 응답이 70.0%에 이릅니다.

〈표 4-28〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 업무 연관성 및 자격증 소지 여부

	사례 수(명)	비율(%)
없다	28	70.0
기능사	7	17.5
기사	2	5.0
기술사	1	2.5
민간자격증	2	5.0
전 체	40	100.0

- 자격증을 소지하고 있지 않은 경우는 30대 이하 및 준기능공에서 상대적으로 많았습니다.

〈표 4-29〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현재 업무 관련 자격증 소지 여부

		사례 수(명)	없다 비율(%)	기능사 비율(%)	기사 비율(%)	기술사 비율(%)	민간자격증 비율(%)
연령	30대 이하	2	100.0				
	40대	8	75.0	25.0			
	50대	22	72.7	13.6	9.1		4.5
	60대	8	50.0	25.0		12.5	12.5
혼인 상태	기혼	32	65.6	21.9	3.1	3.1	6.3
	미혼	8	87.5		12.5		
주택 출퇴	예	2	50.0	50.0			
	아니오	38	71.1	15.8	5.3	2.6	5.3
숙련 수준	반장/팀장	7	57.1	14.3	14.3	14.3	
	기 능	26	69.2	19.2	3.8		7.7
	준기능공	4	100.0				
	보통 인부	3	66.7	33.3			

□ 일자리 평가

○ 원주~강릉 철도건설공사 일자리 만족도

- 이번 원주~강릉 철도건설공사 일자리에 대해 얼마나 만족하는지를 5점 척도로 물은 결과 67.5%의 근로자가 '보통'이라고 응답함.
- 이를 기준으로 만족과 불만을 비교하면, 만족을 나타낸 응답('만족하는 편'과 '매우 만족')이 27.5%로, 불만을 표한 응답('매우 불만', '불만인 편') 5.0%에 비해 5배가량 많았음.
- 1~5점까지의 5점 척도 값의 평균도 3.23로 '만족', '매우 만족'이 약간 더 우세한 것으로 나타남.

<표 4-30> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 일자리 만족도

	사례 수(명)	비율(%)
매우 불만	1	2.5
불만인 편	1	2.5
보통이다	27	67.5
만족하는 편	10	25.0
매우 만족	1	2.5
전 체	40	100.0
5점 척도 값 평균(표준편차)	3.23(.660)	

○ 이번 공사 종료 후 다른 철도건설공사 현장에서 일할 의향

- 현재 일자리에 대한 근로자의 반응은 향후 비슷한 일자리에 일할 의향이 어느 정도인지를 통해서도 엿볼 수 있음.
- 이번 원주~강릉 철도건설 공사에 일하고 난 후 다른 철도건설 공사 현장에서 일할 의향을 설문한 결과, 과반수 이상(62.5%)의 근로자들이 긍정적인 응답을 나타냄.

〈표 4-31〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 사업 종료 이후 다른 철도건설공사 취업 의사

	사례 수(명)	비율(%)
전혀 그렇지 않다	1	2.5
그렇지 않은 편이다	2	5.0
보통이다	12	30.0
그런 편이다	17	42.5
매우 그렇다	8	20.0
전 체	40	100.0
5점척도값 평균(표준편차)	3.73 (933)	

○ 철도건설현장과 다른 건설현장 간 비교

- 다른 건설현장과 철도건설현장을 비교해 볼 때 어느 쪽에서 일하는 게 더 좋은지를 물었음.
- 그 결과 ‘비슷하다’는 응답이 72.5%로 압도적이었음.

〈표 4-32〉 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 현장 선호도

	사례 수(명)	비율(%)
다른 건설현장이 훨씬 더 좋다	1	2.5
다른 건설현장이 약간 더 좋다	2	5.0
비슷하다	29	72.5
철도건설현장이 약간 더 좋다	6	15.0
철도건설현장이 훨씬 더 좋다	2	5.0
전 체	40	100.0

○ 철도건설현장이 오지인 것에 대한 고려

- 조사에 응한 근로자들에게 철도건설 공사 현장이 시내와 많이 떨어져 있는 것을 일자리 선택 시 얼마나 고려하는지를 물었음.
- ‘보통이다’라고 응답한 응답자는 45.0%였고, ‘고려하지 않는 편이다.’라고 응답한 응답자는 전체 27.5%였음. 고려한다는 쪽과 고려하지 않는다는 쪽을 비교하면 고려하지 않는다는 응답이 다소 우세한 것으로 나타남(전혀 고려하지 않는다+고려하지 않는 편이다 : 42.5%, 고려하는 편이다 : 12.5%).

<표 4-33> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 일자리 선택 시 오지에 대한 고려

	사례 수(명)	비율(%)
전혀 고려하지 않는다	6	15.0
고려하지 않는 편이다	11	27.5
보통이다	18	45.0
고려하는 편이다	5	12.5
전 체	40	100.0
5점 척도 값 평균(표준편차)	2.55(.904)	

- 다른 건설현장과 비교한 원주~강릉 철도건설현장에 대한 평가
 - 임금수준, 임금 정시지급, 근로시간 준수, 장기근속, 공사장 안전, 근로환경을 잣대로 다른 건설현장에 비해 원주~강릉 철도건설현장이 어떠한지를 설문함.
 - 임금수준을 제외한 다른 모든 기준에서는 원주~강릉 철도건설현장이 더 좋다는 평가가 우세함.
 - 그러나 임금수준에 대해서는 ‘비슷하다’는 응답이 대다수이고, 나쁘다(10.0%)는 응답과 좋다(12.5%)는 응답에서 별다른 차이가 나타나지 않는 것으로 보임.

<표 4-34> 원주~강릉 철도건설 11-2공구 근로자 다른 건설현장과의 비교 평가

	훨씬 나쁘다	약간 나쁘다	비슷하다	약간 더 좋다	훨씬 더 좋다	평균 (표준편차)
1) 임금수준	1	3	31	4	1	3.03
	2.5	7.5	77.5	10.0	2.5	.620
2) 임금 정시 지급	2	2	23	6	7	3.35
	5.0	5.0	57.5	15.0	17.5	1.001
3) 근로시간 준수	1	0	32	4	3	3.20
	2.5	0.0	80.0	10.0	7.5	.687
4) 장기근속	1	3	28	5	3	3.15
	2.5	7.5	70.0	12.5	7.5	.770
5) 공사장 안전	1	0	29	7	3	3.28
	2.5	0.0	72.5	17.5	7.5	.716
6) 근로환경	1	1	30	4	4	3.23
	2.5	2.5	75.0	10.0	10.0	.768

제 5 장

요약 및 정책적 시사점

- 지금까지 살펴본 원주~강릉 철도건설공사에 따른 일자리 양과 질에 대한 분석결과와 이에 근거한 정책적 시사점은 다음과 같음.

□ 일자리 양적 분석

- 2012.6.~2018.8. 원주~강릉 철도건설공사에 따른 일자리창출 규모
 - 최소 2,694,295~최대 3,327,270명(manday): 직접고용(시공업체, 감리업체, 실시설계업체) 및 장비운용 인력 포함
 - 시공업체(작업일보 기준): 3,087,925명(manday)
 - 감리업체 및 실시설계업체: 240,528명(manday)
- 2012.6.~2018.8. 시공업체 직접고용 건설근로자 특성: 39,730명(건설근로자공제회DB 기준)
 - 남성 97.0%(평균 49.0세), 여성 3.0%(평균 42.9세)
 - 내국인 96.9%(평균 48.8세), 외국인 3.1%(평균 50.2세)
 - 원도급 60.4%, 하도급 39.6%
- 외국인 인력(등록 및 비등록) 과소 추정
 - 건설근로자공제회DB: 외국인 비율 3% 불과
 - 3기간 보고자료: 등록외국인 비율 평균 13.1%, 현장 관찰과 피리

- 비등록 외국인 인력까지 포함한 신뢰할 만한 분석자료 필요

□ 일자리 질적 분석

- 11-2공구 표본 근로자 40명 실태조사 분석결과
 - 인적특성: 50~59세 55.0%, 기혼자 80%
 - 고용형태: 일용직 95%, 기간제 5%
- 1일 임금수준: 평균값 184,750원, 중위값 190,000원
 - 평가: 적정 60%, 적다 40%
 - * 2016년 임시·일용직 일당: 13.1만 원(통계청 「건설업조사」)
- 월평균 근로일수: 20일 55.0%, 25일 32.5%, 23일 7.5% 등
 - 평가: 적정 82.5%, 길다 7.5%, 짧다 10.0%
- 업무 관련 자격증 소지 여부: 없다 70.0%, 있다 30.0%
 - 자격증: 기능사, 기사, 기술사, 민간자격증 포함
- 철도건설 일자리 만족도
 - 현재 일자리 만족도: 보통 67.5%, 만족 25.0% 등
 - 향후 철도건설 취업의향: 그렇다 62.5%, 그렇지 않다 7.5%
 - 다른 건설 대비 철도건설 선호: 비슷하다 72.5%, 철도건설 선호 20.0%, 다른 건설 선호 7.5% 등
 - 다른 건설 대비 현재 일자리 긍정적 평가 요인: 임금 정시지급, 근로 시간 준수, 계속근로, 양호한 작업환경 등

□ 정책적 시사점

- 불법 재하도급 관행 지양, 등록외국인 고용 준수 등을 통한 내국인 취업기회 확대
 - 하도급 제한: 건설업자는 도급받은 건설공사의 일부 또는 대통령령으로 정하는 주요 부분의 대부분을 다른 건설업자에게 하도급할 수 없다(건설산업기본법 제29조제1항)
 - 공공건설공사 하도급 참여 제한: 고용허가를 받지 아니한 외국인 근로자

로자를 고용한 하도급 건설업체 참여 제한(건설산업기본법 제29조의 3제5항)

- 그러나 현실은 발주자의 서면 승인 없이 다시 하도급(불법 재하도급) 하는 관행이 굳어져 있음. 이러한 불법 재하도급은 “현장노동자에 대한 노무관리 사각지대를 발생시켜 안전사고 발생 가능성이 높고 외국 인노동자의 불법 취업 유인통로가 되고 있음.”
- 건설업(공공건설공사)의 임금 및 각종 근로조건 공시 및 적용 확대
 - 건설근로자 적정임금 지급·인력관리 시스템 적용 → 표준근로계약서의 ‘적정임금’지급(서울시 사례)
 - 건설업 공정별·숙련수준별 현행(prevaling) 임금 및 각종 근로조건 조사·공시 및 적용을 통한 동일가치노동 동일임금 실현
- 근로시간 단축, 유급 처리시간 확대 등 법제 변화에 부응한 일·생활 균형 추구
 - 법정 주당 52시간 실근로시간의 단축, 주휴일 부여 및 유급 주휴수당 현행 규정 준수, 향후 관공서 휴일의 민간부문으로 적용 확대 등 건설현장을 둘러싼 근로시간 법제 변화
 - 건설현장에서도 근로시간 법제가 제대로 준수되고 정착할 수 있도록 노사의 근로기준 교육 강화 및 원활한 제도 개편을 재정 지원

참고문헌

- 건설근로자공제회, 「건설근로자퇴직공제회DB」.
- 고용노동부(2016), 「고용형태별근로실태조사」.
- _____ (2017), 「사업체노동력조사」.
- 국토교통부(2016), 「철도업무편람」.
- 박선구·홍성호(2018.8.), 「건설업종별 고용창출효과 비교 분석」, 『건설정책리뷰』 2017-5, 대한건설정책연구원.
- 방하남 외(1998), 「건설일용근로자의 고용구조 및 근로복지에 관한 연구」, 한국노동연구원.
- 통계청(2016), 「건설업조사」.
- 한국개발연구원(2014), 「원주~강릉 강릉시 구간 철도 건설사업」.
- 한국은행(2017), 「산업연관분석」.
- 한국철도시설공단(2017), 「원주~강릉 고속철도 개통」.
- _____ (2018), 「원주~강릉 철도사업 건설지」.

부 록 1

건설 관련 행정 및 조사통계

1. 행정통계

- 건설근로자공제회 DB(1988년 1월 이후)
 - 건설근로자공제회에서는 퇴직공제가입자 DB를 제공
 - * 퇴직공제가입자DB에는 공사명, 시공사의 명칭, 사업자등록번호, 원하청 여부, 근로자의 성, 연령, 직종, 고유번호(ID), 국적(내국인/외국인), 주소 및 해당 현장에서 총근로일수
 - 분석에 이용된 자료는 2018년 10월까지 신고된 2018년 8월까지 추출된 자료. 향후 아직 공사가 진행 중인 11-2공구 정보를 update
- 고용노동부 고용보험 DB
 - 고용노동부 산하 기관인 한국고용정보원의 고용보험통계는 사업장정보자료와 피보험자이력DB를 제공함.
 - * 피보험자이력DB는 고객번호, 생년월일, 성별, 사업장고객번호, 취득 및 상실일자, 상실사유코드, 채용경로코드, 직종코드, 기관일련번호, 월급여액, 주소정근로시간, 고용형태 구분, 월평균 보수액 등이 포함되어 있음.
 - * 사업장 정보 자료는 매년 12월 기준으로 사업장고객번호, 연도, 사업장관리번호, 사업자등록번호, 사업장구분코드, 성립 및 소멸일자, 사업장지역코드, 시도코드, 규모코드, 기관코드, 근로복지공단지사코드, 적용사업구분코드, 산업코드, 산업8차코드, 성립구분코드, 상시근로자 수, 순수여자피보험자 수, 순수남자피보험자 수, 외국인남자피보험자 수, 외국인여자피보험자 수, 사업장명, 사업장주소, 사업

장 전화번호 등이 포함되어 있음.

○ 국세청 국세통계

- 국세청의 국세통계에서는 일용근로소득자별 지급명세서 제출현황을 제공
- 일용근로소득지급명세서는 1일 또는 시간으로 급여를 계산하여 받는 근로자(일당, 파트타임, 아르바이트 등)로서 동일 고용주에게 3월(건설공사 종사자는 1년) 이상 계속 고용되어 있지 않은 근로자의 급여 내역을 신고
 - * 제출 내역은 일용근로자의 성명, 전화번호, 주민등록번호, 지급월, 근무월, 근무일수, 총지급액, 비과세소득, 소득세, 지방소득세 및 지급 내역에 대한 집계.
- 일용근로소득지급명세서를 제출하면 사업자는 소득세 또는 법인세 신고 시 인건비 지출 증빙으로 인정받을 수 있고, 근로자의 근로장려금·자녀장려금 지급 근거자료로 활용하며, 기타 사회안전망 구축자료로 활용

2. 조사통계

○ 통계청 「건설업조사」

- 통계청의 「건설업조사」는 우리나라 건설업 부문의 구조 및 산업활동 실태를 파악하여 정책 수립에 필요한 기초자료 제공을 하며, 주로 건설 관련 정책 수립, GDP, 산업연관표 및 GRDP 작성, 월간조사 모집단 자료로 활용
- 작성 주기 및 공표 시기는 1년이며, 작성체계는 건설업체 → 건설 관련협회 → 통계청으로 이어지는데, 통계청의 「건설업조사」는 425 건설장비 운영업은 제외하고 조사됨.
- 조사항목은 크게 2가지로 나뉘어지는데 ① 일반·실적사항은 조직형태, 창설연월, 자본금, 겸업 타산업, 공사명, 공종세분류부호, 공사지역명 및 부호, 발주자명, 도급종류, 발주자분류부호, 착공·준공연월,

총공사금액, 계약액, 기성액, 발주자 공급 원자재 금액 등이 포함되고, ② 결산사항은 종사자 수, 연간급여 및 임금, 매출액 및 건설비용 등이 포함됨.

* 특히 근로자는 상용근로자와 임시·일용근로자로 나누어, 상용근로자(① 사무 및 기타종업원(경영자 포함), ② 기술자 및 기술공(공사 기획, 설계, 감독업무 수행자), ③ 기능공(직접시공업무수행자))에 대해서는 월평균 종사자 수, 연간급여 및 임금, 연간 영업월수, 임시·일용근로자에 대해서는 연간투입 연인원(연간 투입일수, 연간 급여 및 임금을 조사

○ 고용노동부 「고용형태별근로실태조사」

- 조사 목적: 고용형태별로 사업체의 근로시간, 임금 등의 실태를 조사하여 고용정책, 근로기준 및 노사정책 등 정책 개선 및 개발에 활용하고, 특히 정규직 및 비정규직 근로자의 근로조건에 관한 실태를 인적 속성(성, 연령, 학력)과 사업체 속성(산업, 사업체 규모, 직종)별로 조사하여 비정규직 보호대책 등 정책 수립의 기초자료로 활용
- 조사 연혁: 2002년 비정규근로자 근로실태조사 → 2003년 사업체근로실태조사 → 2006년 소규모 사업체근로실태조사를 사업체근로실태조사로 통합 → 2008년 고용형태별근로실태조사
- 조사 대상: ① 1인 이상 임금근로자를 고용하고 있는 사업체 중 총화계통 추출 방법에 의해 추출된 약 32,000개 표본사업체 및 동 사업체에 종사하는 정규·비정규직 근로자, ② 자영자, 고용주, 무급가족 종사자 등 비임금근로자를 제외한 임금근로자
- 조사 항목: 고용형태별 임금, 근로시간 등 35개
 - * 사업체조사표: 사업체 전반(명칭, 소재지, 사업 내용, 형태, 경영형태, 전체 근로자 수, 노동조합 유무, 6월 급여계산 기간, 산재보험 가입 여부, 전년도 연간 상여금 및 성과급, 고용형태별 임금근로자 수 및 추출근로자 수
 - * 개인조사표: 고용형태, 성별, 학력, 출생연월, 입사연월, 경력연수, 근무형태, 고용계약 기간, 직종(한국표준직업분류), 근로일수(소정

및 휴일 실근로일수), 근로시간(소정 및 초과 실근로시간), 임금산정 기준, 임금기준, 6월 급여(정액 및 초과급여), 전년도 연간 상여금 및 성과급 총액, 사회보험 가입 여부(고용보험, 건강보험, 국민연금, 산재보험), 부가급부 적용 여부(상여금, 퇴직급여), 노동조합 가입 여부

☞ 산업·직업(소분류·소분류)별 근로자 수 및 월간 근로일수 활용 가능, 단, 각년도 6월 기준

○ 고용노동부 「사업체노동력조사」

- 조사 목적: 현원, 빈 일자리, 입·이직, 임금 및 근로시간에 관한 사항을 매월 조사하여 변동 추이를 파악하고, 빈 일자리율(=공석률), 입·이직률과 임금상승률 등 거시경제지표 산정 및 임금·고용 관련 정책의 기초자료를 제공

- 조사 연혁: 1968년 4월 노동이동조사 → 1969년 1월 노동이동조사 및 매월근로자임금통계조사 통합 매월노동통계조사 → 2008년 3월 사업체임금근로시간조사 → 2011년 1월 사업체고용동향조사 및 사업체임금근로시간조사 통합 사업체노동력조사

- 조사 대상: 종사자 1인 이상 민간 사업체 및 공공기관 중 층화계통 추출 방법으로 추출된 25,000여 개 표본사업체

- 조사 항목: 사업체 현황, 종사자 수 및 빈 일자리, 입·이직에 관한 사항, 임금 및 근로시간에 관한 사항

☞ 산업(중분류)·규모별 근로자 수 및 월간 근로일수 활용 가능

☞ 근로실태 부문의 포괄 범위를 확대하여 기존 상용 5인 이상에서 상용 1인 이상으로 확대 공표(2011년 이후 통계부터 소급 공표)

○ 고용노동부 「기업체노동비용조사」

- 조사 목적: 근로자의 고용에 소요되는 제반 비용을 종합적으로 조사 파악하여 복지노동행정 구현을 위한 노동정책 입안 자료로 사용하고, 기업의 근로자 복지증진을 위한 기초자료로 활용

- 조사 연혁: 1983년 조사 시작

- 조사 대상: 통계적 방법에 의하여 추출된 10인 이상 3,366개 표본기

업체의 상용근로자에게 지급한 비용

- 조사 항목: 현금급여(정액급여, 상여금, 성과금 등) 등 직접 노동비용과 법정·법정외 복리비용 등 간접 노동비용 25개 항목
- * 기업체 현황, 급여지급 연인원, 현금급여(정액급여 및 초과급여, 성과 및 상여금), 현물지급의 비용, 퇴직급여 등의 비용(퇴직일시금, 퇴직급여중간정산금, 퇴직연금 불입액, 해고예고수당), 채용 관련 비용, 교육훈련비용, 법정 복리비용(국민연금, 건강보험, 고용보험, 산재보험, 장애인고용부담금, 기타), 법정외 복리비용(주거, 건강·보건, 식사, 보육, 보험료, 학비보조, 근로자 휴양·문화·체육·오락, 우리사주제도, 사내근로복지기금, 기타), 기타 노동비용
- ☞ 상용근로자 노동비용만 조사, 사업체가 아닌 기업체 통계

부 록 2

건설근로자공제회 DB 레이아웃

	변수명		설명	비고
사업제 자료	자료연번	nid	자료 연번	기준 : 2018년 10월 말 데이터
	요청자료 공사명	socname	공사명	
	요청자료 공구명	workzone	공구명	
	공사명(공제회DB)	workname	공제회 DB 상 공사명	
	공제계약번호	cwmaid	공제계약번호	
	시공사명	estname	시공사명	
	사업자등록번호	estid	사업자등록번호	
	원/하청여부	mainsub	원도급/하도급	* 원도급 1, 하도급 2
	근로일수 합계	workday	공사시작일부터 근로연월 1808까지 근로내역 신고 적립완료된 근로일수	* 해당 현장 기준
	최초 참여연월	entlymm	해당 현장에 피공제자의 근로일수가 처음 적립된 근로연월(4자리)	
개인별 자료	자료 연번	nid	자료 연번	기준 : 2018년 10월 말 데이터
	요청자료 공사명	socname	공사명	요청시트의 공제계약 번호에 해당하는 edi근 로내역 신고 적립완료된근로일수가 있는 피공제자 (단, 근로연월1808까지)
	요청자료 공구명	workzone	공구명	
	공사명(공제회DB)	workname	공제회 DB 상 공사명	
	공제계약번호	cwmaid	공제계약번호	* estid
	근로일수 합계	workday	공사 시작일부터 근로연월 1808까지 근로내역 신고 적립완료된 근로일수	* 해당 현장 기준
	성별	sex	남자/여자	* 남 1, 여 2

	변수명		설명	비고
	만 나이	age2018	2018년 10월 말일 기준 만 나이	* age2018-2018-bthyyy (출생연도)
	주소 시군구	add	피공제자의 피공제자정보관리 화면의 주소	
	주요 직종	occ	해당 피공제자가 해당 현장에서 근로한 직종 중 근로일수가 가장 많은 직종	단 해당 현장 근로직종 추출시 직종수정처리
	내외국인 구분	ethnic	내국인/외국인	* 내국인 1, 외국인 2
	고유관리번호 암호화	pid	피공제자번호를 암호화한 데이터	
	최초 참여연월	entlymm	해당 현장에 피공제자의 근로일수가 처음 적립된 근로연월(4자리)	* => 근무 당시 연령 age=(2000+enty)- bthyyy
* 공제가입사업주는 매달의 피공제자별 근로일수를 다음 달 15일까지 신고하고 이에 상응하는 공제부금을 납부하여야 함.				
(건설근로자의 고용개선 등에 관한 법률 제13조, 시행령 제12조, 시행규칙 제16조)				

부 록 3

실태조사 설문지

원주강릉 철도건설사업 참여 근로자 설문조사

안녕하십니까?

한국노동연구원(KLI)은 원주~강릉 철도건설사업에서 일하는 건설노동자의 일자리 특성을 파악 분석하여, 향후 정부 사업에 의한 일자리의 양과 질을 개선하는 정책을 마련하는 데에 기초자료로 활용하고자 합니다.

본 조사의 질문에는 맞고 틀린 답이 있는 것이 아니며, 귀하의 의견은 통계법 제33조(비밀의 보호)에 따라 절대 비밀이 보장됩니다. 연구 이외의 목적에는 절대로 사용되는 일이 없으니 평소 생각하고 있는 바를 솔직하게 말씀해 주시면 됩니다. 성실한 답변 부탁드립니다.

감사합니다.

2018년 11월
연구책임 : 정진호 (한국노동연구원 선임연구위원)
전 화 : 044-297-6314

▶ 자료분류형 질문◀

- SQ1. 귀하의 출생연도는 몇 년도입니까? _____ 년
- SQ2. 귀하의 혼인상태는 어떻게 됩니까?
① 기혼 ② 미혼 ③ 이혼/사별 등 ④ 기타. _____
- SQ3. 현재 집에서 출퇴근을 하고 계십니까?
① 예 ② 아니오
- SQ4. 이번 원주~강릉 철도건설 공사에 참여하신 공정은 무엇입니까?
① 토공 ② 터널 ③ 교량 ④ 기타. _____
- SQ5. 귀하가 하시는 일의 숙련 수준(기능 수준)은 어느 정도입니까?
① 반장/팀장 ② 기능공 ③ 준기능공 ④ 보통 인부 ⑤ 기타. _____

현재 일자리 특성

문1. 귀하의 고용형태는 다음 중 어디에 해당합니까?

- ① 정규직 **문1-1**
- ② 기간 계약직 **문1-1**
- ③ 일용 계약직 **문1-1**
- ④ 독립사업자(팀 반장) **문1-1**
- ⑤ 기타: _____ **문1-1**

문1-1. 누가 귀하를 고용하였습니까?

- ① 원청기업
- ② 하청기업
- ③ 팀 반장
- ④ 기타: _____

문2. 이번 원주~강릉 철도건설공사에는 언제부터 일하기 시작하셨습니다?

_____ 년 _____ 월

문2-1. 그러면 언제까지 일하시기로 되어 있습니까?

- ① 철도건설공사 최종 완료 전: _____ 년 _____ 월
- ② 철도건설공사 최종 완료일까지

문3. 이번 원주~강릉 철도건설공사에서 월 평균 몇 일 정도 일하고 계십니까?

_____ 일

문3-1. 위에서 답변하신 월 평균 근로일수에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 길다 → _____ 일 줄여야 적정하다
- ② 적정하다
- ③ 짧다 → _____ 일 늘려야 적정하다

문4. 이번 원주~강릉 철도건설공사에서는 하루 평균 몇 시간 일하고 계십니까?**(식사시간 등 휴게시간 제외)**

_____ 시간

문4-1. 위에서 답변하신 하루 평균 근로시간에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 길다 → _____ 시간 줄여야 적정하다
- ② 적정하다
- ③ 짧다 → _____ 시간 늘려야 적정하다

문5. 귀하가 받고 계신 임금을 하루 평균으로 환산하면 얼마입니까? (월급계의 경우 일당으로 환산)

_____ 원

문5-1. 위에서 답변하신 임금 수준에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 많다 → _____ 원 줄여야 적정하다
- ② 적정하다
- ③ 적다 → _____ 원 늘려야 적정하다

문6. 이번 원주~강릉 철도건설공사 일자리에 대하여 얼마나 만족하십니까?

- ① 매우 불만 **문6-1**
- ② 불만인 편 **문6-1**
- ③ 보통이다 **문6-1**
- ④ 만족하는 편 **문6-1**
- ⑤ 매우 만족 **문6-1**

문6-1. 불만이신 이유는 무엇입니까? 모두 알려주세요

- ① 임금이 적어서
- ② 근로시간이 길어서
- ③ 고용이 안정적이지 않아서
- ④ 일이 힘들어서
- ⑤ 가족과 함께하는 시간이 부족해서
- ⑥ 일이 위험해서
- ⑦ 건설 현장이 오지여서
- ⑧ 기타: _____

경력

문7. 이번 원주~강릉 철도건설공사를 포함하여 건설 현장에서 일하신 기간은 총 몇 년 정도 되십니까?

_____ 년

문8. 이번 원주~강릉 철도건설 현장은 철도건설 현장 근무로 따지면 몇 번째입니까?

철도건설 근무로 _____ 번째 근무

문9. 이 원주~강릉 철도건설공사에는 누가 소개해서 일하게 되셨습니까?

- ① 원청/하청 기업의 요청
- ② 미는 사람(팀/반장 등) 소개
- ③ 원청/하청 기업의 공개모집
- ④ 공공직업소개기관 소개
- ⑤ 무료 민간직업소개기관 소개
- ⑥ 유료 민간직업소개기관 소개
- ⑦ 기타: _____

문10. 바로 직전 일을 하시다가 또는 일자리를 구하시다가 이 원주~강릉 철도건설 현장에서 일하시기까지 기간은 얼마나 걸렸습니까?

- ① 2주 이하
- ② 2주~1개월 미만
- ③ 1~2개월 미만
- ④ 2~3개월 미만
- ⑤ 3~6개월 미만
- ⑥ 6개월~1년 미만
- ⑦ 1년 이상

문11. 이번 건설공사에 참여하기 전에는 주로 어떤 일을 하셨습니까?

- ① 건설근로자
- ② 생산직
- ③ 사무직
- ④ 서비스직
- ⑤ 영업판매직
- ⑥ 농업축산어업직
- ⑦ 기타: _____
- ⑧ 알한 적 없음

문12. 현재 하시는 일과 관련하여 귀하는 어떤 자격증을 소지하고 계십니까?

- ① 없다
- ② 기능장
- ③ 기능사
- ④ 산업기사
- ⑤ 기사
- ⑥ 기술사
- ⑦ 민간자격증

문13. 이번 원주~강릉 철도건설공사에 참여하시는 게 끝이면 다른 철도건설공사 현장에서 일하실 의향이 있으십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않은 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 그런 편이다
- ⑤ 매우 그렇다

문14. 다른 건설 현장과 철도 건설 현장을 비교해 볼 때 귀하는 어느 쪽에서 일하시는 게 더 좋습니까?

- ① 다른 건설 현장이 훨씬 더 좋다
- ② 다른 건설 현장이 약간 더 좋다
- ③ 비슷하다
- ④ 철도 건설 현장이 약간 더 좋다
- ⑤ 철도 건설 현장이 훨씬 더 좋다

문15. 일반적으로 철도건설 공사 현장은 시내와 많이 떨어져 있는 경우가 많습니다. 귀하는 건설 공사 일자리를 선택할 때 이 요소를 얼마나 중요하게 고려하시나요?

- ① 전혀 고려하지 않는다
- ② 고려하지 않는 편이다
- ③ 보통이다
- ④ 고려하는 편이다
- ⑤ 많이 고려한다

문16. 다음 각 사항에 대해 이번 원주~강릉 철도건설 현장을 다른 건설 현장과 비교하여 어떠하다고 생각하십니까?

구분	① 훨씬 나쁘다	② 약간 나쁘다	③ 비슷하다	④ 약간 더 좋다	⑤ 훨씬 더 좋다
1) 임금 수준	①	②	③	④	⑤
2) 임금 제 때 지급	①	②	③	④	⑤
3) 경해진 근로시간 준수	①	②	③	④	⑤
4) 정기근속 (오랫동안 일할 수 있다)	①	②	③	④	⑤
5) 공사장 안전	①	②	③	④	⑤
6) 근로환경	①	②	③	④	⑤

지금까지 설문에 응해 주셔서 감사합니다.

일자리 평가

일자리창출 경로분석 연구:원주~강릉 철도건설사업

- 발행연월일 | 2018년 12월 26일 인쇄
2018년 12월 29일 발행
- 발 행 인 | 배 규 식
- 발 행 처 | **한국노동연구원**
310147 세종특별자치시 시청대로 370
세종국책연구단지 경제정책동
☎ 대표 (044) 287-6080 Fax (044) 287-6089
- 조 판 · 인 쇄 | (주)승림디앤씨 (02) 2271-2581
- 등 록 일 자 | 1988년 9월 13일
- 등 록 번 호 | 제13-155호

※ 본 보고서의 내용은 한국노동연구원의 사전 승인 없이 전재 및 역재할 수 없습니다.

ISBN 979-11-260-0193-4 (비매품)